This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Google

Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использовапия

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
  Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заиросы.
  Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
  В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.
  Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице `http://books.google.com/`

32832.
65 O2
LB2832.4
S65O23
STK
P18-113

ОТЧЕТЪ

ства Взаимнаго Вспомоществованія

УЧИТЕЛЯМЪ и УЧИТЕЛЬНИЦАМЪ

ижегородской губерніи,

о августа 1895 года по 1-е мая 1896 года.

STANFORD
LIBRARIES

Нижній-Новгородъ.
Типографія Губернскаго Правленія
1896.

Печ. съ дозвол. начальства въ типогр. Нижегород. Губерн. Правленія.

STANFORD
LIBRARIES

Докладъ

Правленія общества взаимнаго вспомоществованія учителямъ и учительницамъ Нижегородской губ., по вопросу о мѣрахъ, которыя слѣдуетъ принять въ видахъ облегченія лицамъ, занимающимся педагогическою дѣятельностью, возможности посѣщенія Всероссійской выставки въ 1896 году въ Н.-Новгородѣ.

Въ Правленіе общества взаимнаго вспомоществованія учителямъ и учительницамъ Нижегородской губ. поступило отношеніе однороднаго Казанскаго общества, которымъ оно проситъ оказать содѣйствіе къ пріисканію возможно дешевыхъ или безплатныхъ помѣщеній для членовъ означеннаго общества при посѣщеніи ими Всероссійской выставки, имѣющей быть въ 1896 году въ Н.-Новгородѣ.

Еще ранѣе, весною настоящаго года, съ такимъже ходатайствомъ обратились въ Правленіе нѣсколько учителей Барнаульскаго округа, томской губ.

Затѣмъ г. директоръ народныхъ училищъ Нижегородской губ. сообщилъ Правленію, что къ нему поступили заявленія отъ нѣсколькихъ дирекцій народныхъ училищъ, которыми они просятъ его также оказать возможное содѣйствіе къ предоставленію учителямъ и учительницамъ начальныхъ школъ безплатныхъ *помѣщеній* на время выставки.

При этомъ г. директоръ доводитъ до св
Правленія, что нѣкоторыми земствами Нижегор
губ. ассигнованы извѣстныя суммы въ пособіе
лямъ и учительницамъ народныхъ школъ, желаю
посѣтить выставку, и что безплатныя помѣщен
гли-бы быть отведены для нихъ въ городскихъ
лицахъ въ случаѣ, если на то послѣдуетъ со
Нижегородскаго городского управленія.

Съ своей стороны Правленіе при составлен
чета за истекшій 1894—95 г. находило, что обя
обязано придти на помощь своимъ членамъ пре
шенія или выставки, что помощь эта должна
заться не только въ личныхъ услугахъ, но и
гериальныхъ жертвованіяхъ, а потому въ см
фуражей 1895—96 г. внесло 200 руб. на расход
посѣщеніи дѣйствительными членами выставки.
хать этого хранить 2-мъ очередным общим
ніемъ. Въ видъ вышеизложеннаго г. директоръ
ваетъ уважаемъ Нижегородской губ. обратиться к
ніемъ съ предложеніемъ организовать оказ
щеніемъ помощи по выдачѣ въ учи
и учительницамъ выставки отъ предсѣдателя
въ Обществѣ, и въ отдаленныхъ отъ Нижн
ской губ. въ случаѣ обращенія къ въ Обществ
просьбы, дѣлать вопросъ о мѣрахъ которыя
бы могъ принять въ этомъ направленіи и
ся предлежащ. этого въ членамъ Об
ванному, въ числѣ которой можетъ войти и
ставка представителя въ этомъ дѣлѣ.

При обсужденіи этого вопроса въ зас
Правленія г. предсѣдатель въ вступ. ч
ченіе и предложить вопросъ уважаемъ. П
по предмету въ заключеніе, что если-бы въ
ствіи въ заключеніе, что если-бы въ
ствіи и отдѣльныхъ учителей при посѣщ

гавки 1896 года, что въ виду общности интересовъ положенія всѣхъ лицъ, занимающихся педагогическою дѣятельностью, на Обществѣ взаимнаго вспомоществованія учителямъ и учительницамъ Нижегородской губ. лежитъ нравственная обязанность принять ѣятельное участіе въ этомъ дѣлѣ.

Выражая вслѣдствіе сего полное сочувствіе предоженію г. директора, Правленіе не можетъ однако пустить изъ-виду, что денежныя средства Общества о точному смыслу Устава (§ 1) должны поступать оключительно на удовлетвореніе потребностей дѣйгвительныхъ членовъ Общества, а потому и не счиаетъ себя вправѣ расходовать эти средства въ интеесахъ лицъ, не принадлежащихъ къ Обществу, хотяы цѣль, для которой они требуются, представлялась ь высшей степени симпатичною. Поэтому, Правленіе аходитъ, что содѣйствіе Общества постороннимъ лиамъ, не принадлежащимъ къ нему, не можетъ и не олжно выражаться въ какихъ-либо матеріальныхъ ожертвованіяхъ. Но помимо матеріальнаго участія въ гомъ дѣлѣ, Общество имѣетъ возможность оказать соѣйствіе въ самыхъ разнообразныхъ формахъ: пріисаніемъ помѣщеній, снабженіемъ ихъ необходимыми ля жилья принадлежностями, пріисканіемъ или устройгвомъ дешевыхъ столовыхъ, доставленіемъ различаго рода справокъ, оказаніемъ личныхъ услугъ и роч.

Всѣ эти виды помощи могутъ и должны быть казаны Обществомъ всѣмъ лицамъ, принадлежащимъ ъ педагогическому персоналу, при томъ однако услоіи, чтобы вызываемые этою дѣятельностью расходы, цѣланные въ интересахъ лицъ, не состоящихъ дѣйгвительными членами Общества, были ими возмѣщеы. *Г. директоромъ* народныхъ училищъ было при *омъ заявлено,* что средства, ассигнуемыя земствами

При этомъ г. директоръ доводитъ до свѣдѣнія Правленія, что нѣкоторыми земствами Нижегородской губ. ассигнованы извѣстныя суммы въ пособіе учителямъ и учительницамъ народныхъ школъ, желающимъ посѣтить выставку, и что безплатныя помѣщенія могли-бы быть отведены для нихъ въ городскихъ училищахъ въ случаѣ, если на то послѣдуетъ согласіе Нижегородскаго городского управленія.

Съ своей стороны Правленіе при составленіи отчета за истекшій 1894—95 г. находило, что общество обязано придти на помощь своимъ членамъ при посѣщеніи ими выставки, что помощь эта должна выразиться не только въ личныхъ услугахъ, но и въ матеріальныхъ пожертвованіяхъ, а потому въ смѣту на будущій 1895—96 г. внесло 200 руб. на расходы при посѣщеніи дѣйствительными членами выставки. Расходъ этотъ принятъ 2-мъ очереднымъ общимъ собраніемъ. Въ виду вышеизложеннаго г. директоръ народныхъ училищъ Нижегородской губ. обратился къ Правленію съ предложеніемъ организовать совмѣстно съ дирекціею помощь по возможности всѣмъ учителямъ и учительницамъ независимо отъ принадлежности ихъ къ Обществу, и не ограничиваясь одною Нижегородскою губ., въ случаѣ обращенія ихъ къ Обществу или дирекціи, обсудить вопросъ о мѣрахъ, которыя моглибы быть приняты въ этомъ направленіи и избрать для организаціи этого дѣла изъ членовъ Общества комиссію, въ составъ которой должны войти и представители дирекціи, изъявившіе къ тому желаніе.

При обсужденіи этого вопроса въ засѣданіи Правленія 17 ноября сего года, въ которомъ принялъ участіе и г. директоръ народныхъ училищъ, Правленіе пришло къ заключенію, что было-бы въ высшей степени желательнымъ объединеніе дѣла помощи всѣмъ учителямъ и учительницамъ при посѣщеніи ими вы-

ставки 1896 года, что въ виду общности интересовъ и положенія всѣхъ лицъ, занимающихся педагогическою дѣятельностью, на Обществѣ взаимнаго вспомоществованія учителямъ и учительницамъ Нижегородской губ. лежитъ нравственная обязанность принять дѣятельное участіе въ этомъ дѣлѣ.

Выражая вслѣдствіе сего полное сочувствіе предложенію г. директора, Правленіе не можетъ однако упустить изъ-виду, что денежныя средства Общества по точному смыслу Устава (§ 1) должны поступать исключительно на удовлетвореніе потребностей дѣйствительныхъ членовъ Общества, а потому и не считаетъ себя вправѣ расходовать эти средства въ интересахъ лицъ, не принадлежащихъ къ Обществу, хотя-бы цѣль, для которой они требуются, представлялась въ высшей степени симпатичною. Поэтому, Правленіе находитъ, что содѣйствіе Общества постороннимъ лицамъ, не принадлежащимъ къ нему, не можетъ и не должно выражаться въ какихъ-либо матеріальныхъ пожертвованіяхъ. Но помимо матеріальнаго участія въ этомъ дѣлѣ, Общество имѣетъ возможность оказать содѣйствіе въ самыхъ разнообразныхъ формахъ: пріисканіемъ помѣщеній, снабженіемъ ихъ необходимыми для жилья принадлежностями, пріисканіемъ или устройствомъ дешевыхъ столовыхъ, доставленіемъ различнаго рода справокъ, оказаніемъ личныхъ услугъ и проч.

Всѣ эти виды помощи могутъ и должны быть оказаны Обществомъ всѣмъ лицамъ, принадлежащимъ къ педагогическому персоналу, при томъ однако условіи, чтобы вызываемые этою дѣятельностью расходы, сдѣланные въ интересахъ лицъ, не состоящихъ дѣйствительными членами Общества, были ими возмѣщены. *Г. директоромъ* народныхъ училищъ было при *этомъ заявлено*, что средства, ассигнуемыя земствами

Нижегородской губ. въ пособіе учителямъ и учительницамъ, желающимъ посѣтить выставку, могутъ сполна или частію поступить въ распоряженіе комиссіи, которая имѣетъ быть образована съ этою цѣлью, на покрытіе необходимыхъ расходовъ. Само собою разумѣется, такое-же требованіе должно быть предъявлено и къ учителямъ и учительницамъ другихъ губерній, желающимъ пользоваться услугами Общества.

При этомъ Правленіе, принимая въ соображеніе, что организація помощи въ такихъ широкихъ размѣрахъ представляется дѣломъ весьма сложнымъ, что оно требуетъ разработки разныхъ мелкихъ подробностей, которыя не могутъ быть предусмотрѣны заранѣе, а должны выясняться лишь постепенно по мѣрѣ движенія этого дѣла, находитъ излишнимъ составлять какой-либо опредѣленный планъ такой организаціи и полагаетъ, что съ этою цѣлью должна быть образована особая комиссія, которой и слѣдуетъ поручить устройство и веденіе дѣла.

Затѣмъ Правленіе, предусматривая, что дѣло это можетъ потребовать на первыхъ-же порахъ затраты денежныхъ средствъ, какъ напр., на покупку необходимыхъ для жилья принадлежностей, что между тѣмъ такихъ средствъ можетъ не оказаться въ наличности въ распоряженіи комиссіи при самомъ началѣ ея дѣятельности, что средства эти могутъ поступить въ комиссію впослѣдствіи отъ земствъ, дирекцій народныхъ училищъ и изъ другихъ источниковъ, съ своей стороны, находитъ возможнымъ открыть комиссіи кредитъ въ размѣрѣ 500 руб., при томъ условіи, если комиссія, въ виду имѣющихъ поступить въ ея распоряженіе денежныхъ суммъ изъ опредѣленныхъ источниковъ, приметъ на себя обязательство возвратить позаимствованныя у Общества деньги не далѣе 1-го января 1897 года.

Вслѣдствіе сего Правленіе постановило: назначить 10-го декабря сего года, въ 8 часовъ вечера, въ помѣщеніи Нижегородской Городской Думы, экстренное общее собраніе членовъ Общества, и представить на обсужденіе его настоящій докладъ, предложивъ собранію: 1) избрать комиссію для организаціи дѣла помощи учителямъ и учительницамъ при посѣщеніи ими Всероссійской выставки 1896 года въ Н.-Новгородѣ; 2) открыть комиссіи кредитъ изъ суммъ Общества въ размѣрѣ 500 руб., при условіи обязательства комиссіи возврата этихъ денегъ къ 1-му января 1897 года.

Предсѣдатель Правленія *С. Баршевъ.*

Докладъ

Правленія по вопросу о томъ, какой размѣръ единовременнаго денежнаго взноса въ Общество слѣдуетъ признать достаточнымъ для освобожденія члена Общества отъ дальнѣйшихъ взносовъ.

На основаніи § 8 Устава, лица, пробывшія въ званіи дѣйствительныхъ членовъ или членовъ-сотрудниковъ 20 лѣтъ подъ рядъ, освобождаются навсегда отъ дальнѣйшихъ взносовъ.

Принимая въ соображеніе: 1) что для поступленія въ члены Общества не требуется никакихъ другихъ условій, кромѣ достиженія совершеннолѣтія; 2) что для сохраненія этого званія достаточно только исправной уплаты членскаго взноса; 3) что сумма всѣхъ членскихъ взносовъ, производимыхъ въ теченіи 20 лѣтъ, въ общей сложности, составляетъ не болѣе 60 руб.,—Правленіе полагаетъ, что единовременная уплата въ Общество шестидесяти рублей должна имѣть своимъ послѣдствіемъ освобожденіе лица, уплатившаго эту сумму, отъ дальнѣйшихъ взносовъ.

Поэтому Правленіе имѣетъ честь предложить общему собранію истолковать § 8 Устава въ томъ смыслѣ, что лица, внесшія въ кассу Общества единовременно 60 руб., освобождаются навсегда отъ дальнѣйшихъ взносовъ.

Предсѣдатель Правленія С. Баршевъ.

Докладъ

Правленія по вопросу о томъ, слѣдуетъ-ли считать отцовъ законоучителей дѣйствительными членами Общества (§ 3 Устава).

Въ виду предстоявшаго открытія Арзамасскаго Уѣзднаго Отдѣленія Общества, дѣйствительнымъ членомъ г. Рудневымъ былъ предъявленъ Правленію запросъ о томъ, должны-ли отцы законоучители почитаться дѣйствительными членами или членами-сотрудниками Общества.

Такъ какъ § 3 Устава, которымъ опредѣляется, какія лица могутъ состоять дѣйствительными членами Общества, можетъ вызывать на практикѣ различныя толкованія, то Правленіе считаетъ необходимымъ представить его на окончательное разрѣшеніе общаго собранія.

По силѣ приведеннаго §, дѣйствительными членами состоятъ лица, избравшія предметомъ своихъ занятій педагогическую дѣятельность. По мнѣнію Правленія, содержаніе этого § указываетъ на то, что право состоять дѣйствительнымъ членомъ Общества обусловливается мѣстомъ, которое педагогическая дѣятельность занимаетъ въ общественномъ положеніи извѣстнаго лица, т. е. состоитъ въ зависимости отъ того,

составляетъ-ли педагогическая дѣятельность главное или второстепенное занятіе.

Тѣми-же соображеніями слѣдуетъ руководствоваться и по отношенію къ лицамъ духовнаго вѣдомства: въ тѣхъ случаяхъ, когда педагогическая дѣятельность составляетъ главное занятіе такого лица, оно должно пользоваться правами дѣйствительнаго члена; если-же такое лицо занимается преподаваніемъ Закона Божія—только въ дополненіе къ своимъ прямымъ обязанностямъ въ силу своего духовнаго сана, то оно должно считаться членомъ-сотрудникомъ.

Вслѣдствіе этого Правленіе полагаетъ, что вопросъ этотъ не можетъ получить общаго теоретическаго разрѣшенія, и долженъ подлежать по каждому данному случаю усмотрѣнію Правленія, на постановленія котораго могутъ быть приносимы жалобы общему собранію (§ 36 Уст.).

Предсѣдатель Правленія *С. Баршевъ.*

ПРОТОКОЛЪ

экстреннаго общаго собранія членовъ Общества 10-го декабря 1895 года.

Въ собраніи присутствовало болѣе трети дѣйствительныхъ членовъ Общества, живущихъ въ Н.-Новгородѣ.

Предсѣдателемъ избранъ О. Э. Шмидтъ, секретаремъ Н. Н. Іорданскій.

Собраніемъ обсуждался докладъ Правленія и предложеніе директора народныхъ училищъ Нижегородской губ. по вопросу о томъ, какія мѣры слѣдуетъ принять Обществу совмѣстно съ дирекціей для предоставленія удобствъ какъ дѣйствительнымъ членамъ, такъ равно и всѣмъ учителямъ и учительницамъ начальныхъ школъ, хотя-бы и не состоящихъ членами Общества, при посѣщеніи ими въ 1896 г. Всероссійской выставки въ Н.-Новгородѣ.

Такъ какъ главный вопросъ относительно предоставленія удобствъ для пріѣзжихъ учителей на время выставки сводится къ пріисканію помѣщеній, то предсѣдатель Собранія предложилъ просить присутствующаго въ засѣданіи заступ. мѣсто городского головы А. П. Покровскаго указать, какія помѣщенія могли-бы быть городскимъ управленіемъ предоставлены въ распоряженіе Общества для указанной цѣли.

А. П. Покровскій обѣщалъ въ этомъ отношеніи всевозможное содѣйствіе городской управы и указалъ, что окончательное рѣшеніе этого вопроса зависитъ отъ городской думы.

Собраніемъ *постановлено*: войти въ Городское общественное управленіе съ ходатайствомъ о предоставленіи городомъ помѣщеній для пріѣзжихъ учителей и оказаніи имъ другихъ льготъ.

Предоставить Правленію оказать кредитъ комиссіи въ размѣрѣ 500 руб, при условіи обезпеченія его возврата до 1 января 1897 г.

Въ составъ комиссіи для организаціи пріема учителей и учительницъ начальныхъ школъ избраны слѣдующія лица: Д. А. Глазовъ, Р. А. Штюрмеръ, А. П. Кондратьева, Я. Н. Тиховъ, В. И. Холодная, Ю. С. Ерыкалова, П. В. Орнатскій, П. К. Позернъ, А. И. Будилова, А. К. Никитинъ, Н. П. Щегловъ, А. В. Тихомірова, П. П. Крыловъ. Комиссіи предоставлено право приглашать въ составъ ея и другихъ лицъ.

Въ составъ ея войдутъ и всѣ лица изъ состава дирекцій народныхъ училищъ, которыя найдутъ это возможнымъ, а также и Правленіе Общества.

По поводу заявленія г. Руднева собраніе *постановило*: ходатайство Арзамасскаго отдѣленія отклонить, предоставивъ въ его распоряженіе 50 руб. съ тѣмъ, чтобы эта ссуда была возвращена, когда дѣятельность отдѣленія достаточно разовьется и средства улучшаться.

По вопросу о томъ, слѣдуетъ-ли считать о. законоучителей дѣйствительными членами Общества, собраніемъ принятъ докладъ Правленія.

По вопросу о томъ, подлежатъ-ли члены Общества, внесшіе единовременно 60 руб., освобожденію отъ *взноса—принятъ докладъ* Правленія.

ОТЧЕТЪ

Правленія Общества взаимнаго вспомоществованія учителямъ и учительницамъ Нижегородской губерніи.

Составъ Правленія.

Въ отчетномъ году Правленіе Общества составляли слѣдующія лица: предсѣдатель Правленія Сергѣй Сергѣевичъ Баршевъ, товарищъ предсѣдателя Георгій Робертовичъ Килевейнъ, казначей Владиміръ Адріановичъ Гориновъ, секретарь Надежда Петровна Румянцева, завѣдывающія библіотекой Общества: Анастасія Петровна Маврина, Анна Александровна Савельева, Николай Николаевичъ Іорданскій и кандидаты: Николай Николаевичъ Бочкаревъ и Василій Васильевичъ Адріановъ.

Непремѣннымъ членомъ отъ учебнаго вѣдомства состоялъ инспекторъ народныхъ училищъ Михаилъ Степановичъ Степановъ.

Изъ приведеннаго состава предсѣдатель Правленія С. С. Баршевъ, В. А. Гориновъ, Н. Н. Іорданскій, Н. П. Румянцева и В. В. Адріановъ были избраны вновь на 2 года II общимъ очереднымъ собраніемъ членовъ Общества 29-го августа 1895 г. (§§ 28 и 38 Устава). Члены А. А. Савельева, А. П. Маврина, Г. Р. Килевейнъ и кандидатъ къ нимъ Н. Н. Бочкаревъ, избранные I общимъ очереднымъ собраніемъ 1 октября 1895 года, выбываютъ предъ III-мъ очереднымъ собраніемъ, какъ прослужившіе 2 года (§§ 28 и 38 Устава).

Дѣятельность Правленія.

I.

Общій обзоръ.

Въ текущемъ году Правленіе имѣло 10 засѣданій и одно экстренное общее собраніе, созванное на 10-е декабря 1895 года, протоколъ котораго припечатанъ къ настоящему отчету. Засѣданія Правленія были открыты для всѣхъ членовъ Общества на основаніи § 36 Устава; о времени и мѣстѣ ихъ заранѣе сообщалось въ газетахъ; для очередныхъ засѣданій назначена была первая суббота каждаго мѣсяца. Засѣданія посѣщались нѣкоторыми членами Общества, преимущественно учащими въ начальныхъ городскихъ училищахъ, но и то въ небольшомъ числѣ.

Отчетъ о дѣятельности Общества за 1894—95 г., напечатанный въ количествѣ 680 экземпляровъ былъ разосланъ всѣмъ членамъ Общества, во всѣ земскія управы Нижегородской губерніи, въ городскую управу г. Нижняго, во всѣ общества, преслѣдующія аналогичныя цѣли, во всѣ педагогическіе и нѣкоторые общіе журналы и газеты, петербургскій и московскій комитеты грамотности и лицамъ, интересующимся успѣхами народнаго образованія и судьбою педагогическаго персонала. Въ настоящее время почти всѣ экземпляры этого отчета израсходованы, такъ какъ многіе вновь открытыя общества учащихъ, приславъ свои отчеты и уставы просили о высылкѣ послѣдняго отчета нижегородскаго Общества; съ такою же просьбою обращались и вновь вступающіе члены Общества.

Сообщивъ членамъ Арзамасскаго уѣзда о постановленіи II-го очередного общаго собранія открыть въ городѣ Арзамасѣ уѣздное отдѣленіе Общества, Правле-

ніе получило увѣдомленіе, что открытіе отдѣленія состоялось 21 ноября 1895 года *).

На первомъ засѣданіи Правленія было постановлено, въ виду неудобства печатанія отчета лѣтомъ, а также усложненія отчетности по кассѣ, гдѣ новый годъ долженъ начинаться съ 1-го января, перенести составленіе отчета по 1-е января каждаго года, кромѣ настоящаго, который составленъ по 1-е мая.

Во исполненіе постановленія II-го общаго очередного собранія затребовать свѣдѣнія о положеніи всѣхъ и особенно семейныхъ учителей, чтобы разработать вопросъ о формѣ, въ какой Общество можетъ придти имъ на помощь, Правленіе ходатайствовало передъ губернскою земскою управою не приметъ-ли она на себя разсылку вопросовъ учителямъ по составленнымъ Обществомъ программамъ.

Въ настоящее время губернская земская управа сообщила Правленію, что свѣдѣнія о положеніи учащихъ, намѣченныя въ программѣ Правленія, затребованы были отъ учащихъ и почти всѣ послѣдними доставлены. Губернская управа предполагаетъ всѣ эти свѣдѣнія разработать возможно подробнѣе и въ связи съ иными данными о положеніи народнаго образованія въ Нижегородской губерніи, имѣющимися въ губернской управѣ **).

На основаніи этихъ матеріаловъ, Правленіемъ будетъ представленъ III очередному общему собранію докладъ о положеніи народныхъ учителей въ Нижегородской губерніи.

Для возобновленія посредничества по пріисканію занятій для дѣйствительныхъ членовъ Общества поста-

*) Отчетъ о дѣятельности Отдѣленія помѣщается ниже.

**) Экстреннымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 26 апрѣля 1896 г., по *докладу управы* на разработку и напечатаніе сборника по *этимъ даннымъ ассигновано* 800 руб.

новлено было періодически печатать объ этомъ въ мѣстныхъ газетахъ, но къ сожалѣнію, по независящимъ отъ Правленія обстоятельствамъ, печатаніе такихъ объявленій состоялось только въ началѣ весны и не дало никакихъ положительныхъ результатовъ.

Исполняя постановленіе II-го очередного общаго собранія членовъ Общества относительно дальнѣйшей выписки книгъ, Правленіе просило члена библіотечной комиссіи М. А. Плотникова составить списокъ книгъ, подлежащихъ выпискѣ. По утвержденіи этого списка Правленіемъ, книги были выписаны и отосланы въ 5 пунктовъ губерніи. Для предоставленія возможности и городскимъ дѣйствительнымъ членамъ пользоваться, хотя частью библіотеки, имѣющейся у Общества, постановлено: выписываемые журналы въ теченіе полгода удерживать въ Н.-Новгородѣ и предоставить ихъ въ это время въ пользованіе городскихъ дѣйствительныхъ членовъ Общества.

Кромѣ книгъ, выписаннахъ на средства Общества, поступили пожертвованія книгами отъ Московскаго комитета грамотности.

На предложеніе Правленія комиссіи по организаціи домашняго чтенія при м. о. р. технич. знаній устраивать на рождественскихъ каникулахъ рядъ лекцій, товарищъ предсѣдателя ея А. А. Кизеветтеръ изъявилъ согласіе прочитать въ Нижнемъ, на предложенныхъ Обществомъ условіяхъ, 6 публичныхъ лекцій подъ слѣдующимъ названіемъ: „Историческія судьбы русскаго Общества“. По независящимъ отъ лектора и Правленія обстоятельствамъ лекціи эти могли состояться вмѣсто святокъ: 1 и 2-я—23 апрѣля, 3, 4, 5 и 6-я 7-го и 8-го мая. Другой лекторъ В. М. Михайловъ, съ разрѣшенія г. Попечителя м. уч. о., предложилъ прочитать 4 *или 6 лекцій* на тему: „О цѣляхъ и методахъ народной школы въ Западной Европѣ“. По независящимъ

отъ Правленія и лектора обстоятельствамъ лекціи эти не состоялись.

Озабочиваясь устройствомъ лекцій въ предстоящіе лѣтніе каникулы, Правленіе обратилось съ своею просьбою объ организаціи лекцій въ комиссію домаш. чтенія при м. о. р. т. зн. и къ нѣкоторымъ лицамъ, могущимъ прочитать рядъ лекцій или способствовать пріисканію лекторовъ. Увѣнчаются ли эти мѣры Правленія успѣхомъ—пока неизвѣстно.

И въ Правленіе Общества и къ г. директору народныхъ училищъ Нижегородской губ. съ начала 1896 г. стали поступать просьбы отъ различныхъ Обществъ, подобныхъ Нижегородскому, отъ земствъ и дирекцій другихъ губерній—не найдетъ ли возможнымъ Общество учащихъ Нижегородской губерніи и дирекція оказать свое содѣйствіе учителямъ, которые пожелали бы посѣтить Всероссійскую выставку 1896 г. въ Н.-Новгородѣ. Необходимость оказать помощь учителямъ Нижегородской губ. и содѣйствіе учителямъ другихъ губерній при посѣщеніи выставки побудила директора народн. училищъ Дмитрія Ардаліоновича Глазова обратиться къ Обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ Нижегородской губ. съ предложеніемъ организовать это дѣло совмѣстно съ дирекціей. Для обсужденія этого вопроса, а равно и для разрѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ, возбужденныхъ открывшимся отдѣленіемъ Общества въ гор. Арзамасѣ, было созвано на 10-е декабря 1895 г. экстренное общее собраніе членовъ Общества, постановившее широко организовать дѣло пріема учителей во время выставки, ассигновавшее заимообразно съ этою цѣлію 500 рублей и избравшее для веденія этого дѣла комиссію, въ которую вошло въ полномъ составѣ Правленіе Общества, дирекція нижегор. губ. и 12 членовъ Общества. Предсѣдателемъ комиссіи былъ единогласно избранъ директоръ народныхъ училищъ

Дмитрій Ардаліоновичъ Глазовъ. Комиссіи предоставлено право приглашать въ составъ ея и другихъ лицъ, кои ей могутъ быть полезны.

Московскимъ комитетомъ грамотности пожертвовано въ распоряженіе Общества 100 руб.

Правленіе ходатайствовало передъ выставочнымъ управленіемъ о льготныхъ при посѣщеніи д. членами Общества выставки. Въ настоящее время извѣстно, что право безплатнаго посѣщенія выставки предоставлено будетъ всѣмъ учителямъ низшихъ учебныхъ заведеній Россіи.

Дѣйствительнымъ членамъ Общества, которые будутъ проживать въ Нижнемъ въ теченіе лѣта 1896 года, т. е. во время выставки, вынужденные къ тому заработкомъ, Правленіе предоставляетъ, въ случаѣ необходимости, помѣщеніе въ одномъ изъ городскихъ училищъ на льготныхъ условіяхъ. Прочіе дѣйствительные члены Общества подчиняются общимъ условіямъ, выработаннымъ Правленіемъ совмѣстно съ выставочной комиссіей.

Въ декабрѣ 1895 года во время II-го съѣзда дѣятелей по техническому и профессіональному образованію въ Москвѣ моск. комит. грам. предоставлено было дѣйствительнымъ членамъ Общества безплатное помѣщеніе и посѣщеніе выставки, о чемъ Правленіе публиковало въ мѣстныхъ газетахъ. Первою льготою воспользовалось одно лицо, второю два.

По примѣру прежнихъ лѣтъ Правленіе ходатайствовало передъ пароходными компаніями о льготахъ въ навигацію 1896 года для дѣйств. член. Общества, при чемъ отъ 5-ти компаній получены утвердительные отвѣты.

По ходатайству Правленія губернскою земскою управою предоставлено д. чл. Общества право получать *лѣкарства изъ* Губернской земской аптеки по 10 коп.

за рецептъ, для чего необходимо предъявить членскій билетъ.

Приведенный обзоръ достаточно ясно характеризуетъ направленіе дѣятельности Общества.

Число членовъ Общества нѣсколько увеличилось и въ ностоящее время=654, т. е. болѣе прошлаго года на 134 *).

Средства Общества состояли изъ остатка отъ прошлаго года: 2457 руб. 80 к., членскихъ взносовъ 628 р. 50 к., пожертвованій и доходовъ отъ предпріятій 276 руб., пособій отъ земствъ 125 руб., процентовъ съ капитала 45 р. 38 к., возврата ссудъ 291 р.

Всего 3825 р. 18 к., т. е. болѣе прошлаго года на 111 руб. 34 коп.

Предполагавшаяся смѣта доходовъ на 1895—96 г., включая и остатокъ на 1 августа 1895 г., 3927 руб. 80 коп., болѣе дѣйствительнаго поступленія на 102 р. 62 коп. Недоборъ этотъ объясняется какъ тѣмъ, что до 1-го августа остается еще 3 мѣсяца, въ теченіе которыхъ должны поступать членскіе взносы, такъ и невключеніемъ въ смѣту субсидій губернскаго и нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствъ, всего на сумму 225 р., еще не присланныхъ въ кассу Общества, но имѣющихъ поступить въ отчетномъ году. Приходъ и расходъ по лекціямъ А. А. Кизеветтера также не входитъ въ отчетный періодъ.

---

*) Правленіе должно представить III-му очередному собранію списокъ членовъ, не дѣлавшихъ взноса въ теченіе 2-хъ лѣтъ. По § 13 Устава Общества члены эти „считаются отказавшимися отъ участія въ Обществѣ. О всѣхъ такихъ членахъ Правленіе ежегодно докладываетъ общему собранію, которое и постановляетъ объ исключеніи ихъ изъ списка членовъ Общества“. Вслѣдствіе этого Правленіе особенно проситъ обратить вниманіе на прилагаемый ниже списокъ членовъ Общества съ отмѣткою времени *взноса*.

II.

Матеріальная помощь учащимъ.

1) *Выдача ссудъ.* Безпроцентными ссудами воспользовались 19 членовъ Общества: 8 учительницъ (изъ нихъ одна 2 раза по 15 руб.) на сумму 135 р. и 11 учителей на сумму 205 р., въ размѣрѣ отъ 10 до 25 р., т. е. не болѣе размѣра мѣсячнаго жалованья; ссуды составили въ общей сложности сумму 340 р.

Въ просьбахъ о полученіи ссудъ мотивами выставлялись: болѣзнь жены, требовавшая продолжительнаго лѣченія и непосильныхъ для учителя расходовъ, въ 6 случаяхъ покрытіе расходовъ по переѣзду, вызванному переходомъ въ другое училище, покупка теплаго платья, коровы, сѣмянъ и сельско-хозяйственнаго орудія, въ 2-хъ случаяхъ поѣздка во время каникулъ, въ 2-хъ—помощь роднымъ, 6 просьбъ безъ указанія мотива.

2) *Выдача пособій.* Пособіемъ отъ Общества воспользовались въ отчетномъ году 2 учителя, получившіе одинъ 15 руб., а другой—20 руб.

Бѣдственное положеніе одного изъ нихъ было удостовѣрено городскимъ головою г. Сергача: это бывшій учитель, теперь больной и дряхлый старикъ, не имѣвшій куска хлѣба и крова и страшно нуждавшійся. Въ настоящее время онъ помѣщенъ въ богадѣльню въ Нижнемъ-Новгородѣ. Пособіе было выдано ему для покупки необходимаго теплаго платья и на переѣздъ изъ Сергача въ Н.-Новгородъ. Другой учитель былъ уволенъ отъ должности и обратился къ Правленію съ двумя просьбами о пріисканіи занятій и о помощи матеріальной.

3) *Взносы за право обученія* дѣтей были сдѣланы по просьбѣ 2-хъ учителей въ слѣдующія учебныя заведенія: въ женское Епархіальное училище 20 р. и въ

Сергіевское духовное училище за 2 полугодія по 15 р. за каждое, всего 30 руб.; при чемъ 2-й учитель получилъ сначала пособіе на взносъ за 2-хъ дѣтей 25 р, но такъ какъ дочери его не удалось поступить въ учебное заведеніе, то 10 руб. онъ возвратилъ въ кассу Общества.

4) *Льготные билеты на проѣздъ.* Правленіе Общества обратилось къ тѣмъ пароходнымъ компаніямъ, которыя ранѣе уже оказывали льготы дѣйствительнымъ членамъ Общества, съ просьбою предоставить въ навигацію 1896 г. право проѣзда на ихъ пароходахъ по пониженному тарифу. Въ настоящее время получено согласіе дѣлать скидки отъ 5 компаній: У. С. Курбатова и И. И. Любимова до Перми—50%, М. П. Зарубина вверхъ по Волгѣ до Рыбинска—50%, Н. Ѳ. Гладкова вверхъ по Окѣ: взимать плату II кл. за проѣздъ въ I кл., плату III кл. за—II кл. и при проѣздѣ въ III-мъ классѣ дѣлать скидку въ 50%. Пароходство А. А. Зевеке дѣлаетъ скидку для II кл. 15%, для III—%. Для пользованія льготными билетами Правленіемъ выдаются именныя удостовѣренія за подписомъ предсѣдателя Общества. Такія удостовѣренія уже посланы по заявленію 3-хъ лицъ, кромѣ того, имѣется еще просьба 2-хъ лицъ, подлежащая удовлетворенію. Вообще въ текущемъ году, благодаря наплыву учителей въ Нижній по случаю выставки, предстоитъ большой спросъ на льготу этого рода.

5) *Пріисканіе занятій для дѣйствительныхъ членовъ Общества.* Выше уже упоминалось о неудачныхъ попыткахъ Правленія путемъ публикацій пріискивать занятія для своихъ дѣйствительныхъ членовъ. Опытъ двухъ лѣтъ съ достаточною ясностью показалъ, что подобнаго рода посредничество не даетъ и не можетъ дать по многимъ причинамъ удовлетворительныхъ результатовъ. *Если* и удавалось въ нѣкоторыхъ случаяхъ

удовлетворять просьбу учащихъ о пріисканіи занятій (2-хъ учительницъ и 7 учителей—всего въ 1895 г.—9 человѣкъ), то только путемъ частныхъ сношеній Правленія. Много вредитъ дѣлу также отсутствіе лица, пріискивающаго работу, такъ какъ большею частію бываютъ спѣшныя требованія. Въ силу всѣхъ этихъ обстоятельствъ Правленіе обращается ко всѣмъ членамъ Общества съ просьбою указать ему, какими бы путями и организаціей достигнуть удовлетворительныхъ результатовъ въ этой важной отрасли дѣятельности Общества. Въ настоящее время поступило 21 заявленіе (отъ 15 учителей и 6 учительницъ) о желаніи имѣть лѣтнія занятія, но по сообщенію губ. земской управы въ большинствѣ отвѣтовъ учащихъ, на присланные управою вопросы, о которыхъ упоминалось ранѣе, говорится о необходимости лѣтнихъ занятій для учащихъ при ихъ скудномъ годовомъ бюджетѣ. До сихъ поръ изъ 21 заявленія только 2 учителя получили занятія при посредствѣ Правленія: одинъ по разработкѣ свѣдѣній объ учителяхъ, а другой, какъ пѣвчій, въ хорѣ. Правленіе надѣется, что нѣсколько человѣкъ получатъ работу въ уѣздѣ по описанію селеній, предпринимаемому страховымъ отдѣленіемъ губернскаго земства, остальные могутъ воспользоваться, если пожелаютъ, предложеніемъ выставочной комиссіи Общества, нуждающейся въ учителяхъ и учительницахъ, которые бы приняли на себя завѣдываніе учительскими квартирами во время выставки, за что будутъ получать, кромѣ помѣщенія, вознагражденіе отъ 15 до 25 р., въ зависимости отъ размѣра квартиры.

6) *Квартиры для пріѣзжихъ: а. зимнія.* На рождественскихъ каникулахъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, были отведены 2 училища для помѣщенія пріѣзжихъ учителей и учительницъ. Квартирою воспользовалось 6 человѣкъ учителей. Содержаніе квартиры,

съ прежде израсходованными на уплату прислугѣ за 2 лѣтніе мѣсяца и покупку самовара, обошлось въ 17 р.

б) *Лѣтнія квартиры.* Въ теченіе лѣта 1896 г. дѣйствительнымъ членамъ Общества, имѣющимъ заработокъ въ Нижнемъ и нуждающимся въ квартирахъ, будетъ предоставлено право за 1 руб. 50 к., т. е. за одинаковую плату съ тѣми, которые пріѣдутъ только для посѣщенія выставки на 10 дней, жить все время въ одномъ изъ городскихъ училищъ. Прочіе-же члены Общества, прибывающіе въ Нижній для осмотра выставки, имѣютъ право занимать квартиру Общества только въ теченіе 10 дней, съ уплатою за это 1 руб. 50 к., при чемъ должны заблаговременно увѣдомить о своемъ желаніи Правленіе или Выставочную Комиссію.

в) *Краткія свѣдѣнія о дѣятельности Выставочной Комиссіи при Обществѣ учащихъ Нижегородской губерніи.* По пріему учителей въ Нижнемъ во время Всероссійской выставки 1896 г. экстренное общее собраніе Общества 10 декабря 1895 года, разсмотрѣвъ докладъ Правленія о необходимости организовать по возможности шире дѣло пріема народныхъ учителей во время Всероссійской выставки 1896 г. въ Нижнемъ, *постановило*: просить черезъ дирекцію народныхъ училищъ Городскую управу и гг. попечителей предоставить въ распоряженіе Общества помѣщенія городскихъ училищъ, что и было вскорѣ охотно исполнено Городскимъ управленіемъ, давшимъ въ распоряженіе Общества 21 училище. Для организаціи самаго дѣла пріема учителей была избрана особая комиссія, въ составъ которой вошли: Правленіе Общества, дирекція народныхъ училищъ и 12 членовъ Общества: Д. А. Глазовъ, Р. А. Штюрмеръ, А. П. Кондратьева, Я. И. Тиховъ, В. И. Холодная, Ю. С. Ерыкалова, П. В. Ознатскій, П. К. Позернъ, А. И. Будилова, А. К. Нику-

тинъ, Н. П. Щегловъ, А. В. Тихомирова и П. И. Крыловъ. Комиссіи предоставлено право приглашать въ составъ ея и другихъ лицъ. Для производства необходимыхъ расходовъ при устройствѣ помѣщенія для учителей, экстренное собраніе открыло кредитъ Комиссіи въ 500 рублей, при условіи обезпеченія его возврата къ 1 января 1897 года.

На засѣданіи Правленія 21 декабря 1895 г., на которое были приглашены члены Выставочной Комиссіи, единогласно были избраны: предсѣдателемъ Комиссіи директоръ народныхъ училищъ Д. А. Глазовъ, товарищемъ предсѣдателя Р. А. Штюрмеръ, которому и былъ переданъ журналъ экстреннаго собранія отъ 10 декабря для исполненія въ пунктахъ, которые касаются дѣятельности Комиссіи. Въ первыхъ своихъ засѣданіяхъ Комиссія, избравъ секретаремъ А. И. Будилову, приступила къ рѣшенію общихъ вопросовъ относительно количества помѣщеній, продолжительности очередей, числа учащихъ, которые могутъ быть приняты въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ, общей суммы расходовъ, minimum'а платы, приходящейся на одного посѣтителя и проч. Для болѣе точнаго опредѣленія и подсчета всѣхъ этихъ пунктовъ была избрана подкомиссія, въ составъ которой вошли: Р. А. Штюрмеръ, А. И. Будилова, В. А. Раевскій, А. К. Никитинъ, А. А. Савельева и П. В. Орнатскій. Въ работѣ подкомиссіи выяснилось, что въ данныхъ городомъ 21 училищахъ можно помѣстить до 500 человѣкъ единовременно, продолжительность очереди установлена въ 10 дней, что, считая 9 или 10 очередей, дастъ возможность посѣтить выставку отъ 4,500 до 5,000 учащимъ. Размѣръ платы съ каждаго лица опредѣленъ въ 1 руб. 50 к. за одну очередь. Было *постановлено сдѣлать* закупку необходимыхъ вещей пока на *200 человѣкъ. Вслѣдствіе* обращенія предсѣдателя Вы-

ставочной Комиссіи въ Губернскую земскую управу, послѣднею было выдано 500 руб. *) на пріемъ учителей Нижегородской губерніи, отъ Московскаго комитета грамотности было пожертвовано съ этой цѣлью 100 руб., въ самое недавнее время Министерство Народнаго Просвѣщенія, обративъ вниманіе на дѣятельность Выставочной Комиссіи, ассигновало въ распоряженіе ея 150 руб.; стали также поступать взносы и отъ иногороднихъ учащихъ, желавшихъ воспользоваться услугами Общества. Въ засѣданіи 8 марта была избрана казначеемъ Комиссіи А. И. Будилова, принявшая на себя какъ всѣ необходимыя закупки, такъ и денежную отчетность Комиссіи; вслѣдствіе этого А. И. Будилова заявила, что не можетъ совмѣстить обязанности секретаря и казначея, тогда исполненіе обязанностей секретаря возложено было на члена Общества В. Н. Домашнева, приглашеннаго предсѣдателемъ Выставочной Комиссіи Д. А. Глазовымъ. Для широкаго ознакомленія съ предпріятіемъ Общества, Комиссіей былъ напечатанъ и разосланъ циркуляръ въ дирекціи народныхъ училищъ, училищные совѣты, земскія и городскія управы, общества вспомоществованія учителямъ и вообще всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, прикосновеннымъ къ дѣлу народнаго образованія въ Имперіи. Были разосланы объявленія въ 20 газетъ.

Передъ Генеральнымъ Комиссаромъ выставки было возбуждено ходатайство о предоставленіи учителямъ и учительницамъ безплатнаго входа на выставку; передъ пароходными компаніями—о предоставленіи учащимъ безплатнаго или удешевленнаго проѣзда. Оба ходатайства удовлетворены.

---

*) Всѣ денежныя суммы, поступившія въ Комиссію, будутъ включены въ *отчетъ по окончаніи* счетовъ на расходы Комиссіи.

По 1-е мая заявленій о желаніи воспользоваться квартирами, устраиваемыми Обществомъ учащихъ въ Нижнемъ, поступило отъ 5,606 лицъ, при чемъ разными учрежденіями и лицами прислано 1,967 р. денегъ, вслѣдствіе этого рѣшено произвести закупки еще на 300 человѣкъ; такимъ образомъ будетъ обезпеченъ пріемъ 5,000 учащимъ. Учителя Нижегородской губерніи почти всѣ, за всключеніемъ 5—6 человѣкъ, изъявили желаніе посѣтить выставку. Подробный отчетъ о дѣятельности Выставочной Комиссіи по пріему учителей будетъ помѣщенъ въ слѣдующемъ годичномъ отчетѣ Общества.

III.

Пополненіе педагогическихъ знаній.

По смѣтѣ расходовъ на 1895—96 г., утвержденной II очереднымъ собраніемъ членовъ Общества, значится: на библіотеку вмѣстѣ съ остаткомъ прошлаго года 453 р. 5 к., на устройство лекцій 200 руб.

Вслѣдствіе этого Правленіе Общества озаботилось составленіемъ списка книгъ, подлежащихъ выпискѣ въ текущемъ году и поручило его члену библіотечной комиссіи М. А. Плотникову. По утвержденіи списка, Правленіемъ было выписано книгъ на сумму 269 р. 41 к. и журналовъ на сумму 70 руб. На переплетъ книгъ израсходовано 33 р. 65 коп. и на пересылку 1 р. 83 к. Всего израсходовано 374 р. 89 к.

Правленіе предложило отдѣленіямъ библіотеки Общества въ г. Арзамасѣ и с. Вышенкахъ возвратить использованныя книги и представить списокъ книгъ, которыя желаютъ получить отдѣленія изъ вновь выписанныхъ Правленіемъ; по полученіи требованій, въ

Арзамасъ, на имя завѣдывающаго библіотекой В. В. Руднева, съ прежде посланными, отправлено 54 названія—99 томовъ, на сумму 113 руб. 1 к. (Изъ нихъ вновь 39 названій—64 тома).

Въ с. Вишенкахъ, Нижегородскаго уѣзда, на имя М. Е. Любутина, съ прежде посланными 41 названіе—81 томъ, на сумму 121 р. 65 к. (вновь 22 назван.—33 тома). Остальныя книги раздѣлены на три части и отправлены въ три новые пункта губерніи: въ с. Павлово, горбатовскаго уѣзда, на имя Н. В. Анкирскаго 41 назван.—66 томовъ, на 69 руб.

Въ Лукояновъ на имя К. Н. Нардова 34 назв.—66 томовъ, на 68 р. 70 к.

Въ Починки, Лукояновскаго уѣзда, на имя Е. И. Панова 39 назв.—69 том., на 77 р. 45 к.

Всего Обществомъ пріобрѣтено за 2 года 209 названій—381 томъ, на сумму 449 р. 81 коп., считая стоимость книгъ безъ переплета.

Выписано журналовъ: въ 1895 г. на сумму 21 р., которые находятся въ отдѣленіи библіотеки въ Арзамасѣ; въ 1896 г. на 70 руб.

Журналы, выписываемые за 1896 г., *постановлено* въ теченіе полугода удерживать въ Нижнемъ и предоставить въ пользованіе городскихъ дѣйств. членовъ Общества. Кромѣ того, въ Общество поступили пожертвованія книгами отъ Московск. комит. грамотности.

Отъ частныхъ лицъ журналовъ за 6 лѣтъ.

Что касается устройства лекцій, то, какъ выше упомянуто, старанія Правленія организовать ихъ на святкахъ не удались, и лекціи А. А. Кизеветтера состоялись 23 апрѣля, 7 и 8 мая 1896 г., по 2 лекціи въ день. Къ сожалѣнію, Правленіе не могло заблаговременно оповѣстить дѣйствительныхъ членовъ Общества, проживающихъ въ уѣздѣ, о времени чтенія лекцій, и вслѣдствіе этого, а равно и потому, что лекціи

Кассовый отчетъ

ь 1-го августа 1895 года по 1-е мая 1896 года.

Приходъ. Счетъ кассы съ 1-го августа

	Предположено по смѣтѣ.		Поступило.	
	руб.	к.	руб.	к.
Членскихъ взносовъ.	700	—	628	50
Пожертвованій и другихъ доходовъ	200	—	176	—
Пособій отъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ нижегородской губерніи . .	300	—	125	—
% съ капитала	70	—	45	38
Возвратъ ссудъ	200	—	281	—
Возвратъ пособій.	—	—	10	—
На устройство квартиръ для учащихъ въ пріѣздъ на нижегородскую выставку: отъ московскаго Общества грамотности	—	—	100	—
Отъ частнаго лица	—	—	1	50
Примѣчаніе. Поступленіе неполностью доходовъ объясняется тѣмъ, что настоящій отчетъ составленъ по 1 мая до конца отчетнаго года, т. е. до 1 августа, остается еще 3 мѣсяца.				
Итого . .	1470	—	1367	38
Оставалось на 1 августа 1895 г.	—	—	2457	80
Всего . .	—	—	3825	18

Казначей Общества

1895 года по 1-е мая 1896 года.

Расходъ.

		Ассигновано по смѣтѣ.		Израсходовано.	
		руб.	к.	руб.	к.
Выдано ссудъ		450	—	340	—
„ пособій		100	—	35	—
„ за право обученія дѣтей .		200	*)	60	—
Канцелярскихъ расходовъ: печатаніе отчета.	97 р.				
Типографскихъ работъ	5 „ 15 к.				
Почтовыхъ и прочихъ	20 „ 2 „	120	—	122	17
На библіотеку: выписка журналовъ	70 „ — „				
Покупка книгъ . . .	269 „ 41 „				
Переплетъ книгъ . .	33 „ 65 „				
Пересылка книгъ . .	1 „ 83 „	453	5	374	89
Непредвидѣнные расходы: сторожу при квартирѣ для пріѣзда дѣйствительныхъ членовъ на лекціи	10 „ — „				
Самоваръ	7 „ — „				
Прислугѣ въ пом. собран.	10 „ 25 „				
Освѣщеніе	— „ 85 „				
Мелочныхъ расходовъ.	6 „ 85 „	100	—	34	95
Передано предсѣдателю комиссіи по устройству крартиръ для учащихъ въ пріѣздъ на выставку		—	—	100	—
Устройство лекцій		200	—	—	—
Итого . .		1623	5	1067	1
Осталось на 1 мая 1896 года		—	—	2758	17
Балансъ .		—	—	3825	18

*) *По постановленію общаго собранія 29 августа 1895 года.*

В. Гориновъ.

Остатокъ капитала заключается въ слѣдующемъ:

Вкладъ въ ссудосберегательной кассѣ нижегородскаго отдѣленія Государственнаго банка по книжкѣ № 14593	413 р.
% бумаги на храненіи въ нижегородскомъ отдѣленіи Государственнаго банка на сумму по нарицательной цѣнѣ 1900 руб., по стоимости ихъ Обществу	1918 „
Билеты Государственнаго казначейства (серіи) 8 билетовъ по 50 руб. съ %	407 „
Кредитныхъ билетовъ и мелкой монеты	18 „
Всего . .	2758 „

Кромѣ того, въ ссудахъ, подлежащихъ возврату	370 „
Счетъ капитала основного:	
Остатокъ на 1-е августа 1895 года . .	1284 „
Причислено отъ доходовъ по 1-е мая 1896 года	236 „
Всего на 1 мая 1896 г.	1520 „

Счетъ капитала оборотнаго:	
Остатокъ на 1-е августа 1895 года . .	1173 „
Поступилъ остатокъ отъ расхода за время съ 1-го августа 1895 г. по 1 мая 1896 года	64 „
Всего . .	1238 р.

СМѢТА ДОХОДОВЪ и РАСХОДОВЪ

на 1897 годъ.

Смѣта доходовъ.

Членскіе взносы	700 р.
Пожертвованія и доходы съ предпріятій . .	300 „
Пособія отъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ нижегородской губерніи	300 „
Проценты съ капитала	90 „
Возвратъ ссудъ	300 „
Итого. . .	1690 р.

Смѣта расходовъ.

На выдачу ссудъ	450 „
На выдачу пособій	200 „
На канцелярскіе расходы	40 „
На напечатаніе год. отчета (за періодъ времени съ 1 мая 1896 г. по 1 января 1897 г.) .	200 „
На библіотеку	300 „
На устройство лекцій	100 „
На непредвидѣнные расходы.	100 „
На пособія для воспитанія дѣтей дѣйствительныхъ членовъ	300 „
Итого. .	1690 р.

Предсѣдатель Правленія *С. Баршевъ.*

Члены: *М. Степанова.*
А. Савельеса.
Н. Бочкаревъ.
В. Гориновъ.

Докладъ

ревизіонной комиссіи Общества взаимнаго вспомоществованія учителямъ и учительницамъ.

Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ кассовый отчетъ г. казначея Общества, за время съ 1-го августа 1895 года по 1-е мая 1896 года, нашла, что въ означенный періодъ на приходъ поступило 1,367 р. 38 к., а въ расходъ 1067 р. 1 к., вслѣдствіе чего при остаткѣ на 1-е августа 1895 года въ суммѣ 2457 р. 80 к., остатокъ на 1-е мая 1896 года выразился въ суммѣ 2758 р. 17 к., т. е. на 300 р. 37 коп. болѣе противъ остатка на 1-е августа 1895 года.

Расходъ, по повѣркѣ его съ приходо-расходной книгой и предъявленными комиссіи документами (квитанціями, счетами и проч.), оказался правильнымъ; что-же касается прихода, то послѣдній провѣренъ лишь по приходо-расходной книгѣ казначея, болѣе-же обстоятельную провѣрку комиссія не имѣла возможности произвести за непредставленіемъ ей книжекъ, изъ которыхъ вырѣзываются квитанціи на полученіе членскихъ взносовъ.

По день ревизіи 12 іюня сего года съ 1-го мая 1896 года по кассѣ на приходѣ значится 494 р. 80 к., а въ расходѣ 866 р. 1 к., почему на 12 іюня сего года въ кассѣ надлежало быть 2386 р. 96 к., каковая

сумма и предъявлена комиссіи г. казначеемъ В. А. Гориновымъ, а именно:

	р.	к.
1) Вкладъ въ ссудо-сберегательной кассѣ Нижегородскаго Отдѣленія Государственнаго Банка по книжкѣ за № 14593 . .	413	61
2) Въ процентныхъ бумагахъ, находящихся на храненіи въ Ниж. Отдѣл. Гос. Банка на сумму, по нарицательной стоимости, 1900 р., по стоимости-же ихъ Обществу	1918	93
3) Наличными деньгами	54	42
Итого . . .	2386	96

	р.	к.
Къ 1-му августа 1895 года основного капитала было	1284	—
А къ 1-му мая 1896 г. къ этой суммѣ, согласно Устава, причислено 10% съ 628 р. 50 к. членскихъ взносовъ—62 р. 85 к. и 50% съ доходовъ Общества въ отчетный періодъ, выразившихся въ суммѣ 346 руб. 38 к., вслѣдствіе чего основной капиталъ Общества увеличился на 236 р. 4 к. и составляетъ въ настоящее время . . .	1520	4

Представляя настоящій докладъ, комиссія честь имѣетъ предложить общему собранію отчетъ Общества за время съ 1-го августа 1895 года по 1-е мая 1896 года утвердить.

СПИСОКЪ

членовъ Общества взаимнаго вспомоществованія учителямъ и учительницамъ Нижегородской губерніи съ 1894 г. 23 января, т. е. со времени открытія Общества.

Помѣщая списокъ членовъ Общества съ обозначеніемъ времени и числа ихъ взносовъ, Правленіе покорнѣйше проситъ всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Общества, которые пожелаютъ продолжать свое участіе въ немъ, при высылкѣ взносовъ точно обозначать свой адресъ, имя, отчество, фамилію, учебное заведеніе, въ которомъ состоитъ преподавателемъ, количество получаемаго жалованья и годъ, за который производится взносъ, а также сообщать ему о перемѣнѣ адреса и служебныхъ занятій.

	ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ:	1894 г.	1895 г.	1896 г.
		Р.	Р.	Р.
1	Адріановъ Василій Васильевичъ . .	3	3	3
2	Аргентовъ Николай Ивановичъ . . .	2	2	–
3	Архангельская Ольга Михайловна . .	2	2	—
4	Архангельская Софья	1	—	—
5	Анкирскій Николай.	2	2	—
6	Александровъ А. П.	3	—	—
7	* Астринъ Дмитрій Михайловичъ . .	2	1.1	—

ПРИМѢЧ. Дѣйствительные члены, передъ фамиліями которыхъ стоитъ *звѣздочка*, состоятъ членами Арзамасскаго отдѣленія.

	ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ:	1894 г.	1895 г.	1896 г.
		р.	р.	р.
8	Алексѣева Елизавета П.	2	2	—
9	Архангельская Александра Ивановна	1	2	—
10	Архангельская Екатерина Ивановна	2	1	—
11	Апенченокъ Семенъ Ивановичъ . . .	2	2	2
12	Астреинъ Владиміръ Алексѣевичъ . .	1	1	—
13	Алексѣева Анна Ивановна	1	—	—
14	Арефьева Анна Александровна . . .	1	—	—
15	Аристова Любовь Андреевна	1	1	—
16	Алабина Марія Варѳоломѣевна . . .	1	—	—
17	* Алмазова Зинаида Васильевна . .	—	1	—
18	Агаѳоновъ Вуколъ Степановичъ . .	2	2	—
19	* Алексѣевская Анна Васильевна . .	—	1	—
20	Андреевскій Константинъ Арсентьев.	—	—	2
21	Акрицкая М. И.	—	—	—
22	Акрицкая Н. И.	—	—	1
23	Аверкіева Вѣра Сергѣевна . . .	—	—	2
24	Акиндиновъ Александръ Яковлевичъ	—	—	2
1	Бѣляева Екатерина Львовна	3	—	—
2	Блиновъ Петръ Алексѣевичъ (сотруд.)	3	3	3
3	Бочкаревъ Николай Николаевичъ . .	2	2	2
4	Благонадежина Зинаида Алексѣевна .	1	1	—
5	Борисоглѣбская Вѣра Васильевна . .	1	1	—
6	Быстрова Анна Владиміровна . . .	2	2	2
7	Быстрова Анастасія Владиміровна . .	2	2	2
8	Быкова Надежда Александровна . .	5	5	—
9	Бѣликова Варвара Павловна	3	2	—
10	Безрукова И. А.	2	—	—

	ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ:	1894 г.	1895 г.	1896 г.
		Р.	Р.	Р.
11	Бекеновъ Е. А.	3	—	—
12	* Безпалова Лидія Алексѣевна . .	2	—	—
13	Бажанова Ольга Всеволодовна . .	3	2	—
14	* Безпалова Екатерина Алексѣевна .	1	—	—
15	Бутурлинъ Дмитрій Александровичъ	1	1	—
16	Бѣляевская Марія	1	—	—
17	Бѣловъ Алексѣй Петровичъ . . .	2	—	—
18	Борисова Анна Дмитріевна . . .	2	—	—
19	Биринъ Николай Николаевичъ . .	3	—	—
20	* Бебешинъ Сергѣй Сергѣевичъ .	1	1	—
21	Бартанцева Екатерина Завуколовна .	3	3	—
22	Бѣлоозеровъ Иванъ Николаевичъ .	2	2	—
23	Бѣляевскій Иванъ Степановичъ . .	—	2	—
24	Бѣляевскій Иванъ Ивановичъ . .	—	2	—
25	Бажанова Анна	—	2	—
26	Бажанова Варвара	—	2	—
27	Брюханова Лидія	—	2	—
28	Бурцева И.	1	—	—
29	Богородскій Павлинъ Ѳедоровичъ .	2	2	—
30	Богданова А. В.	—	2	—
31	Беляблинъ Иванъ Семеновичъ . .	—	2	—
32	Борисовъ А. В.	—	—	2
33	Баковъ П. Ф.	—	—	2
34	Бланковъ Василій Александровичъ .	—	—	1
35	Боголюбова А. М.	—	—	1
36	Богомольская А. Е.	—	—	2
37	Бирюковъ Д. П.	—	—	3
38	Быковъ	—	—	2
39	Баршева Марія Сергѣевна . . .	3	2	—

	ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ:	1894 г.	1895 г.	1896 г.
		Р.	Р.	Р.
1	Вознесенская Надежда Васильевна .	2	—	—
2	Востокова Александра Андреевна . .	2	2	—
3	Виноградова Вѣра Александровна .	3	3	—
4	Винокуровъ Ефремъ	2	2	—
5	* Владимірская Елизавета Ивановна	2	2	—
6	Веселовская Капитолина Ивановна .	2	2	—
7	Варыпаевъ Александръ Ивановичъ .	2	—	—
8	Васильковъ В. И.	2	2	—
9	Веденецкій Н.	2	—	—
10	Владимірская Ольга Васильевна . .	2	2	—
11	Волковъ Александръ Ивановичъ . .	2	2	—
12	Вальчихинъ Николай	2	2	—
13	Вихирева Екатерина Дмитріевна .	1	—	—
14	Виноградовъ Яковъ Владиміровичъ .	1	—	—
15	Вишнякова Анна Сергѣевна . .	2	—	—
16	* Высоковская Екатерина Доримидонт.	1	1	1
17	* Воскресенская Александра Васильев.	1	—	—
18	Васильковъ Алексѣй Алексѣевичъ .	2	—	—
19	Вѣнская Наталья Александровна .	1	1	1
20	Волкова Вѣра Асафовна . . .	2	2	—
21	Введенскій Воннифатій Гавриловичъ	2	—	—
22	Введенская С.	1	—	—
23	* Винокуровъ Алексѣй Ивановичъ .	—	2	—
24	Введенская Анна	—	1	1
25	Варварскій Иванъ Васильевичъ . .	—	2	—
26	Волкова Елена	—	1	—
27	Владимірская Елизавета Александров.	—	1	—
28	Вейсова Прасковья Петровна . .	—	—	1
29	Вѣнскій	—	—	1

	ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ:	1894 г.	1895 г.	1896 г.
		р.	р.	р.
30	Восходовъ Т. И.	—	—	2
31	Восходова М. А.	—	—	2
32	Виноградовъ А.	—	—	2
33	Вейсовъ Петръ Евгеніевичъ. . .	—	—	2
1	Груздева Александра Петровна (замужъ вышла)	2	—	—
2	Гутьяръ Надежда Дмитріевна . .	—	2	—
3	Громовъ Николай Ивановичъ . .	2	2	—
4	Горбуновъ Василій Алексѣевичъ . .	2	2	—
5	Гаусманъ Татьяна Николаевна . .	2	—	—
6	Георги Михаилъ Васильевичъ . .	3	—	—
7	Грязнова Елена	2	—	—
8	Григорьевъ Іосифъ Николаевичъ .	2	—	—
9	Голубевъ А.	1	—	—
10	Граціановъ Владиміръ Петровичъ .	3	—	—
11	* Галкина Варвара Михайловна . .	3	3	—
12	Гуляева Надежда	1	1	1
13	Григорьева Марья Николаевна . .	1	1	1
14	Гусева Анна Павловна	2	2	1
15	Гейнтцъ Екатерина Александровна .	2	2	—
16	* Грибовская Екатерина Ивановна .	2	2	2
17	Горева Екатерина Васильевна . .	—	2	2
18	Гороховъ Ѳедоръ	—	1	—
19	Глазовъ Дмитрій Ардаліоновичъ. .	3	3	—

	ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ:	1894 г.	1895 г.	1896 г.
		Р.	Р.	Р.
20	Годневъ Геннадій Васильевичъ протоіер.	3	—	—
21	Галкина Елизавета Ивановна . .	—	1	—
22	Голубинская Евгенія Константиновна.	—	—	1
23	Гортинская Ѳеоктиста	—	—	2
24	Галланъ Иванъ Михайловичъ . .	—	—	3
25	Граціанова Серафима Павловна . .	—	—	2
1	Демидова Юлія Денисовна	2	2	2
2	Драницына Антонина Васильевна .	2	1	—
3	Добротворская Елена Павловна . .	2	2	—
4	Дятловъ Алексѣй Васильевичъ. . .	2	2	—
5	Домашневъ Валерій Николаевичъ. .	2	2	—
6	Добротворская Анна Павловна . . .	2	2	—
7	Денисовъ Алексѣй Николаевичъ . .	2	2	—
8	Дьячкова Любовь Ѳедоровна . . .	3	—	—
9	Дмитріева Наталья Ѳедоровна . . .	3	—	—
10	Доброхотова Ольга Яковлевна . . .	3	—	—
11	Денисова Софія Николаевна . . .	1	1	1
12	Дементьевъ Иванъ Евстратіевичъ. .	3	3	—
13	Долбня Иванъ Петровичъ	3	3	3
14	Думаревская Софья Дмитріевна . .	2	—	—
15	Домашнева Марья Николаевна. . .	2	—	—
16	Добролюбова Марія Ивановна . . .	2	1	—
17	Добролюбская Лидія Дмитріевна . .	1	—	—
18	Добротинъ Алексѣй Яковлевичъ . .	2	—	—

	ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ:	1894 г.	1895 г.	1896 г.
		Р.	Р.	Р.
19	* Добролюбова Варвара Ѳаисовна. .	1	—	—
20	Днѣпровская Александра Павловна .	1	3	—
21	* Дорманъ Иванъ Евстигнѣевичъ. .	3	—	—
22	Доброзраковъ Александръ Михайлов.	—	—	—
23	Дмитріевъ Измаилъ Трофимовичъ. .	—	1	—
24	Дмитренко Анна Владиміровна . .	—	—	1
1	Ерыкалова Юлія Сергѣевна. . . .	2	2	2
2	Ермолаевъ Иванъ Дмитріевичъ . .	2	2	2
3	Ермаковъ Иванъ Львовичъ	2	2	—
4	Ермакова Екатерина Петровна . .	2	2	—
5	Епифановъ Александръ Александров.	—	2	—
6	Еремѣевъ Иванъ Львовичъ	—	—	1
1	Жихарева Надежда Ивановна . . .	3	—	—
2	Жувена Ольга Андреевна	3	3	—

	ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ:	1894 г.	1895 г.	1896 г.
		Р.	Р.	Р.
1	Звѣздинъ Ардрей Ивановичъ . . .	3	3	—
2	Захаровъ Андрей Владиміровичъ . .	5	3	—
3	Знаменскій Михаилъ Александровичъ	—	2	2
4	Зерновская Маргарита Владиміровна.	—	2	2
5	Захарьевская Евгенія Ивановна . .	1	1	—
6	Завалишина Варвара Аѳанасьевна .	3	3	—
7	Звѣздинъ Иванъ Ивановичъ . . .	3	2	—
8	Завьяловъ Василій Андреевичъ . .	2	2	—
9	Загрядскій Михаилъ Павловичъ . .	2	2	—
10	Забавинъ Александръ Ивановичъ. .	1	—	—
11	Золотовъ Александръ Ивановичъ . .	2	2	—
12	Заонѣгина Пелагія Михайловна . .	3	—	—
1	Ивановъ Александръ Васильевичъ .	—	3	—
2	Инфеликсова Наталья Александровна	2	2	2
3	Исаковъ Василій	1	1	—
4	Инфеликсова Ольга Александровна .	—	2	2
5	Иванова Екатерина Андреевна. . .	—	2	—
6	Ивановъ Василій Ивановичъ . . .	3	—	—
7	Игнатьева Инна Васильевна . . .	—	2	—
8	Иваницкая Марія Петровна . . .	—	—	1
9	Ильичевъ Иванъ Степановичъ. . .	—	—	1½
10	Іорданская Александра Андреевна .	3	3	—
11	Іорданская Марія Николаевна. . .	2	1	—
12	Іорданскій Николай Николаевичъ .	3	3	—

	ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ:	1894 г.	1895 г.	1896 г.
		Р.	Р.	Р
1	Крутикова Евгенія Викторовна . .	2	2	—
2	Кондратьева Адель Петровна . . .	3	3	3
3	Коридалина Елизавета Петровна .	2	2	1.1
4	Кабановъ Иванъ Егоровичъ . . .	2	1.1	—
5	Кожевникова Софья Афанасьевна. .	—	2	—
6	Кочурихина Елизавета Ивановна . .	—	2	—
7	Конторская Анна Ивановна . . .	—	1	1
8	Казанцевъ Иванъ Николаевичъ . .	—	2	2
9	* Корнилова Анна Михайловна . .	—	1	—
10	* Корниловъ Дмитрій Михайловичъ .	—	2	—
11	Колчина Варвара Николаевна . .	2	2	—
12	Крыловъ Петръ Ивановичъ . . .	2	2	—
13	Кармазинскій Николай Григорьевичъ	2	—	—
14	Кулябко Александра Павловна . .	3	—	—
15	Кануновъ Я. Д.	3	—	—
16	Кисельниковъ Иванъ Николаевичъ .	2	—	—
17	Кашина Татьяна Александровна . .	2	—	—
18	Корватовская Надежда Петровна . .	1	—	—
19	Карсаковъ Александръ Ивановичъ .	1	1	—
20	Кубенцова Александра Веніаминовна	2	1	—
21	Костякова Александра Владиміровна	3	1	—
22	Кубко Марія Ѳедоровна	3	1	—
23	Клоковъ Петръ Ивановичъ	2	2	2
24	Красильникова Евфимія	2	—	—
25	Красильниковъ Степанъ Михайловичъ	2	2	—
26	Колдуновъ Алекс. Ивановичъ . . .	2	2	—
27	Косюкова Татьяна Васильевна . . .	2	2	—
28	Косюковъ Н. Е.	2	2	—
29	Казанскій Михаилъ Сергѣевичъ . .	1	1	1

	ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ:	1894 г.	1895 г.	1896 г.
		Р.	Р.	Р
30	Кашинъ Григорій Арсеньевичъ . .	1	1	1
31	Колокольниковъ Михаилъ Евгеньев.	2	—	—
32	Критскій Андрей Александровичъ .	2	2	—
33	Кудринскій Ѳедотъ Андреевичъ . .	3	—	—
34	Кролюницкій Александръ Васильевичъ	3	3	—
35	Кузнецова Раиса Николаевна . . .	1	1	—
36	Кудрявцева Екатерина Алексѣевна . .	—	1	1
37	Кордатова Анна Семеновна	—	—	1
38	Красильниковъ Степанъ Михайловичъ	—	—	2
39	Князева Римма Васильевна	—	—	1
40	Капраловъ Николай Михайловичъ. .	—	—	2
41	Коридалина Вѣра Васильевна . . .	—	—	2
42	Кульчихинъ Андрей Петровичъ . .	—	—	2
43	Кудрявцевъ Василій Степановичъ. .	—	1	1
1	Любутинъ Михаилъ Егоровичъ . .	2	2	—
2	Любутина	—	—	2
3	Лебедева Марія Александровна . .	2	2	—
4	* Лебедева Клавдія Владиміровна .	1	1+1	—
5	Львова Екатерина Никитична . . .	2	2	2
6	Левицкая Людмила Михайловна . .	2	2	2
7	Ларина Марія Васильевна	—	2	2
8	* Лаврова Софья Александрозна . .	—	2	—
9	Лазарева Александра Михайловна .	—	1	—

	ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ:	1894 г.	1895 г.	1896 г.
		р.	р.	р.
10	Лебедева Ольга Ивановна	—	1	—
11	Лебедева Марія Максимовна . . .	3	3	—
12	Лаврова Анна Павловна	2	2	—
13	Лебедевъ Николай Александровичъ .	2	2	—
14	Лебедева Марія Сергѣевна	2	2	2
15	Лобисъ Варвара Викторовна. . . .	1	2	—
16	Лобисъ Надежда Викторовна . . .	1	1	—
17	Лебедева Анна Максимовна. . . .	1	1	—
18	Лебедева Елизавета Ивановна . . .	2	3	—
19	Лукинская Марія Павловна . . .	1	—	—
20	Лебедева Екатерина Михайловна . .	2	2	—
21	Лебедева Александра Николаевна . .	1	1	1
22	Лаурина Марія Михайловна	1	1	—
23	Либерманъ Павелъ Дмитріевичъ. . .	2	2	—
24	Лебединскій Неофитъ Константиновичъ	2	2	—
25	Любскій Леонидъ Андреевичъ . . .	2	—	—
26	Лебедева Вѣра Николаевна	2	2	—
27	Ливатковъ П. И.	2	2	—
28	Лебедева Клавдія Ивановна	—	1	1
29	Лебедева Олимпіада Ивановна . . .	—	1	1
30	* Лебедевъ Иванъ Васильевичъ. . .	—	2	—
31	Лебединская Олимпіада Николаевна .	—	1	1
32	Лаврова Софья Алекс.	—	2	—
33	* Лаврова Елизавета Александровна .	—	1	—
34	Ляпуновъ Михаилъ Михайловичъ . .	—	2	2
35	Лукьяновъ Павелъ Леонтьевичъ . .	—	2	—
36	Лаврова Любовь Іосифовна	—	2	—
37	Лаурина Варвара.	—	1	—

	ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ:	1894 г.	
		Р.	
1	Маслова Вѣра Михайловна	1	
2	Макрушинъ Алекс. Михайловичъ . .	3	
3	Маврина Анастасія Петровна . . .	3	
4	Макровскій Иванъ Логиновичъ . . .	2	
5	Малышева Нодежда Михайловна . .	1	
6	Милютина Софья Ивановна	1	
7	Монюшко Фани Федоровна	—	
8	Милютина Людмила Ивановна . . .	2	
9	Михайловъ Александръ Андреевичъ .	3	
10	Модестовъ Арсеній Павловичъ . . .	3	—
11	Масловъ Иванъ Михайловичъ . . .	2	—
12	Малиновская Александра Петровна .	2	—
13	Морозовъ	3	—
14	Маврина Надежда Петровна	3	
15	Мальцева Марія Павловна	2	—
16	Мисюрева Александра Дмитріевна . .	3	—
17	Маньковъ Семенъ Александровичъ. .	2	
18	Миловскій Иванъ Флавіевичъ . . .	1	
19	* Матвѣева Александра Максимовна .	2	
20	Малиновская Вѣра Павловна. . . .	3	—
21	Матюшинъ Василій Ивановичъ . . .	2	
22	Меленьтьевъ Алексѣй Ивановичъ . .	1	
23	Мемешкинъ Николай Алексѣевичъ. .	2	
24	Магницкій Ѳеоктистъ Александровичъ	1	
25	* Малиновская Алефтина Ивановна .	1	—
26	Маврина Софья Петровна.	3	
27	Мусатовъ Павелъ Матвѣевичъ . . .	—	
28	Милоновъ А. Н.	—	
29	Массенъ Зинаида Флоріоновна . . .	—	

	ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ:	1894 г.	1895 г.	1896 г.
		Р.	Р.	Р.
30	Мокровская Ольга Александровна . .	—	—	1
31	Мохина Л П.	—	—	2
32	Муравьевъ Александръ Алексѣевичъ .	—	—	1
33	Муравьевъ Иванъ Ивановичъ . . .	—	—	2
1	Невскій Александръ Ивановичъ. . .	2	2	—
2	Нарцисова Екатерина Ивановна. . .	1	1	—
3	Никольскій Александръ Петровичъ .	3	3	—
4	Нижегородцевъ Петръ Матвѣевичъ .	—	2	2
5	Никольская Лидія Васильевна . . .	—	2	2
6	Никольская Надежда Васильевна . .	—	2	2
7	Никольская Александра Никаноровна.	—	1	—
8	Назаровъ Григорій Назаровичъ . . .	2	—	—
9	Некрасова Серафима Ивановна . . .	2	2	—
10	Наинская Александра Эдуардовна. .	3	—	—
11	Невѣдомскій Николай Михайловичъ .	2	—	—
12	Носовъ Ѳедоръ Николаевичъ. . . .	1	1	—
13	Невскій Поліенъ Ивановичъ	1	—	—
14	Николаевская Зинаида Ивановна . .	—	2	2
15	Николаевская Юлія Ивановна . . .	—	1	—
16	Никольскій Александръ Васильевичъ .	—	—	2
1	Орнатскій Павелъ Васильевичъ . . .	2	2	2
2	Овсянниковъ Николай Васильевичъ .	2	2	—
3	* Обуховъ Михаилъ Ивановичъ. . .	1	1	—
4	Орфанова Екатерина Васильевна . .	2	—	—

	ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ:	1901 г.
		Р
5	Охотина Екатерина Васильевна. . .	
6	Орловскій Николай Алекс.	
7	Охотина Аграфена Александровна. .	
8	* Орловская Любовь Васильевна . .	—
9	Орлова Людмила Алекс.	—
10	Охотина Александра Венедиктовна .	
11	Огневская Анастасія Васильевна . .	—
12	Орлова Елизавета Дмитріевна . . .	—
1	Плетнева Марія Викторовна. . . .	
2	Павловъ Михаилъ Ивановичъ . . .	
3	Пановъ Егоръ Ивановичъ.	
4	Покровская Александра Алексѣевна .	
5	Птенцова Екатерина Владиміровна. .	—
6	Попова Августа Яковлевна	—
7	Покровская Аполлинарія Алексѣевна.	—
8	Пискунова Клавдія Ивановна . . .	
9	Парадизова Елизавета Андреевна . .	
10	Парадизова Александра Андреевна .	
11	Подсосова Меланія Павловна . . .	
12	Писарева Марія Модестовна	
13	Пусковъ Сергѣй Владиміровичъ. . .	
14	Покровская Евгенія Сергѣевна . . .	
15	Пантусова Софья Ильинична. . . .	
16	Пахомовъ Петръ Васильевичъ . . .	
17	Птенцовъ Иванъ Алексѣевичъ . . .	
18	Петрова Аполлинарія Григорьевна . .	

	ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ:	1894 г.	1895 г.	1896 г.
		Р.	Р.	Р.
30	Мокровская Ольга Александровна . .	—	—	1
31	Мохина Л П.	—	—	2
32	Муравьевъ Александръ Алексѣевичъ .	—	—	1
33	Муравьевъ Иванъ Ивановичъ . . .	—	—	2
1	Невскій Александръ Ивановичъ. . .	2	2	—
2	Нарцисова Екатерина Ивановна. . .	1	1	—
3	Никольскій Александръ Петровичъ .	3	3	—
4	Нижегородцевъ Петръ Матвѣевичъ .	—	2	2
5	Никольская Лидія Васильевна . . .	—	2	2
6	Никольская Надежда Васильевна . .	—	2	2
7	Никольская Александра Никаноровна.	—	1	—
8	Назаровъ Григорій Назаровичъ . . .	2	—	—
9	Некрасова Серафима Ивановна . . .	2	2	—
10	Наинская Александра Эдуардовна. .	3	—	—
11	Невѣдомскій Николай Михайловичъ .	2	—	—
12	Носовъ Ѳедоръ Николаевичъ. . . .	1	1	—
13	Невскій Поліенъ Ивановичъ	1	—	—
14	Николаевская Зинаида Ивановна . .	—	2	2
15	Николаевская Юлія Ивановна . . .	—	1	—
16	Никольскій Александръ Васильевичъ .	—	—	2
1	Орнатскій Павелъ Васильевичъ . . .	2	2	2
2	Овсянниковъ Николай Васильевичъ .	2	2	—
3	* Обуховъ Михаилъ Ивановичъ. . .	1	1	—
4	Орфанова Екатерина Васильевна . .	2	—	—

	ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ:	1894 г	
		Р	К
12	Рюрикова Анна Александровна . . .	3	
13	Радугинъ Владиміръ Егоровичъ . .	1.1	
14	Разумова Анфиса Дмитріевна . . .	2	-
15	Румянцева Надежда Петровна . . .	2	
16	Рябовъ Михаилъ Гавриловичъ . . .	2	
17	Рудневскій Николай Васильевичъ . .	2	
18	* Разумова Вѣра Владиміровна . . .	1	
19	Раковъ Ив. Фроловичъ	—	
20	* Разумова Серафима Владиміровна .	—	-
21	Рогожинъ Леонидъ Андреевичъ. . .	—	
22	Раевскій Александръ Алексѣевичъ. .	—	-
1	Скворцовъ Николай Алексѣевичъ . .	2	
2	Симанская Марія Ивановна	3	
3	Софійская Антонина Петровна . . .	2	
4	* Ступина Александра Николаевна .	1	
5	Сахаровская Марія Ивановна . . .	—	
6	Сухарьковъ Владиміръ Михайловичъ .	—	
7	Симанская Е. А.	—	
8	* Степановъ Николай Николаевичъ .	—	
9	Савельева Анна Александровна. . .	3	
10	Сивицкій Сигизмундъ Сибальдовичъ .	3	-
11	Сафоновъ Николай Николаевичъ . .	3	-
12	Сочневъ Илья Федоровичъ	2	-
13	Смирнова Юлія Петровна	2	
14	Соловьева Надежда Николаевна. . .	3	
15	Скворцова Елена Васильевна. . . .	3	

ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ:	1894 г.	1895 г.	1896 г.
	Р.	Р.	Р.
Степанова Инна Михайловна . . .	2	2	—
Смотроковъ Степанъ Петровичъ. . .	2	2	—
Софійская Анна Васильевна	2	2	—
Ступина Надежда Николаевна . . .	2	—	—
Смирновъ Петръ Васильевичъ . . .	2	3	—
Сахарова Александра Николаевна . .	2	—	—
* Сергіевскій Евгеній Васильевичъ. .	1	—	—
Серебровская Олимпіада Алекс. . .	2	2	—
Сомина Ольга Степановна.	2	2	—
Садовская Надежда Петровна . . .	3	—	—
Спиридонова Евдокія Дмитріевна . .	3	2	—
Скородумовъ Григорій	2	2	—
Спорышевъ Михаилъ Алексѣевичъ. .	2	2	—
Сурникова Матрена Григорьевна . .	2	2	—
Скудаевъ Михаилъ Ивановичъ . . .	1	2	—
Суханова Лидія Васильевна	2	2	—
Сергіевская Прасковья Ф.	1	1	—
Сильвановъ Н.	2	2	—
Сальбургъ Елизавета Александровна .	3	—	—
Соколова Марія Алексѣевна	1	1	—
Степановъ Михаилъ Степановичъ . .	3	3	—
Свѣшникова Марія Ивановна . . .	—	1	1
Снигирева Юлія Яковлевна	—	1.1	1
Соколова Ольга Варфоломеевна. . .	—	1	—
Свиринъ Прокопій Степановичъ. . .	—	1	—
Семенова.	—	—	—
Спорышевъ Николай Алексѣевичъ . .	—	1	—
Спасскій Иванъ Павловичъ	—	2	—
Серебровская Е. Е.	—	—	1

	ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ:	1894 г.	1895 г.	1896 г.
		Р.	Р.	Р.
45	Спиридоновъ Ив.	—	—	1
46	Симанскій Дм.	—	—	2
47	Сѣверцевъ В. К.	—	—	2
48	Сильванова Зоя Александровна . . .	—	—	1
49	Станковъ Иванъ Александровичъ . .	—	—	2
50	Соловьева-Сергіева Марія Степановна.	—	—	2
51	Серебровская Надежда Евгеніевна . .	—	—	1
52	Силантьва Ольга Николаевна . . .	—	—	2
1	Трихинскій Владиміръ Ѳедоровичъ. .	2	2	2
2	Троицкая Ольга Ивановна	1	1	—
3	Тировъ Сергѣй Осиповичъ	—	2	2
4	Тиховъ Яковъ Ивановичъ	—	2+2	—
5	* Троицкая Александра Николаевна .	—	1	—
6	* Трескова Евдокія Дмитріевна. . .	—	1	—
7	Тупылева Вѣра Ивановна	2	2	—
8	Тупылева Софья Ивановна	2	—	—
9	Тихомирова Александра Вячеславна .	2	2	—
10	Тупылева Надежда Ивановна . . .	3	3	—
11	* Токарева Ѳевронія Николаевна . .	2	—	—
12	* Тюрина Варвара Андреевна . . .	1	—	—
13	* Троицкая Марія Евгеніевна . . .	1	1	—
14	Турчанинова Екатерина Дмитріевна .	1	1	—
15	* Терновская Екатерина Алексѣевна .	1	—	—
16	Танкова Зинаида Всеволодовна . . .	2	—	—

	ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ:	1894 г.	1895 г.	1896 г.
		Р.	Р.	Р.
17	Тунакова Марія Платоновна	1	—	—
18	Топоръ Елена Митрофановна. . . .	1	—	—
19	Трифанова Анна Семеновна	3	3	—
20	Тетъ Джесси Эдуардовна	—	3	3
21	Терновская Анна Михайловна . . .	—	2	—
22	Тихомировъ Александръ Дмитріевичъ.	—	1	1
23	Троицкая Еннафа Ивановна	—	1	—
24	Троицкій Владиміръ Ивановичъ. . .	—	1	—
25	Троицкая Капит. Вас.	—	1	—
26	Трофимовъ Иванъ	—	2	—
27	Терновская Ольга	—	1	—
1	Улихъ Марія Адольфовна.	3	3	—
2	Ульянова Серафима Васильевна. . .	2	2	—
3	Успенскій Александръ Ивановичъ . .	1	2	—
4	Успенская Анна Петровна	2	2	—
5	Успенская Марія Петровна	1	1	—
1	Форсбергъ Эмма Ѳедоровна	3	3	—
2	Флеролъ Василій Клавдіевичъ . . .	1	2	2
3	Формозовъ Петръ Евлампіевичъ. . .	2	2	—
4	Федоровскій Ал.	1	1	—
5	Фокѣевъ Михаилъ Семеновичъ . . .	—	1	—
6	Фриде Елена Николаевна	—	1.1	1
7	Ферлюдинъ Александръ Ивановичъ .	—	—	3
8	Филатовъ Василій Александровичъ. .	—	—	1

	ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ:	1894 г.	1895 г.	1896 г.
		р.	р.	р.
1	Харитоновъ Евгеній Өедоровичъ . .	3	2	—
2	Холодная Вѣра Игнатьевна	3	—	—
3	Хрѣнова Марія Сергѣевна	1	—	—
4	Хованская Анна Өедоровна	—	2	—
5	Хованская Фелицата Өедоровна. . .	—	2	—
6	Хрущевъ Александръ Ивановичъ . .	1	1	—
7	Хохлова К. И.	—	1	—
8	* Хонинъ Василій Семеновичъ . . .	—	2	—
9	Худяковская Екатерина Ивановна . .	—	1	—
10	Харитонова Вѣра Никитична. . . .	2	—	—
1	Цыганова Екатерина Ивановна . . .	1	1	—
2	Цедрина Раиса Ивановна	—	1	—
3	Цвѣткова Е Ив.	—	—	1
1	Чернова Марія Васильевна	2	2	—
2	Чертовиковъ Александръ Семеновичъ.	2	—	—
3	Чернышевъ Николай Өедоровичъ . .	2	3	—
4	Чапкина Варвара Михайловна . . .	3	—	—
5	Чернова Александра Александровна .	3	—	—
1	Шарнье Клодъ Людвиговичъ. . . .	3	3	2
2	Шлыковъ Иванъ Алексѣевичъ . . .	3	—	—
3	Шарнье Эсфирь Константиновна . .	3	—	—
4	Шмидтъ Анна Николаевна	—	2	—

	ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ:	1894 г.	1895 г.	1896 г.
		р.	р	р.
5	Шайдакова Анна Федоровна	—	1	1
6	Штерновъ Андрей Алексѣевичъ. . .	2	—	—
7	Шевлаевъ И. С.	—	—	1
1	Щербаковъ Сергѣй Васильевичъ . .	3	—	—
2	Щегловъ Порфирій Дмитріевичъ . .	3	2	—
3	Щегловъ Ѳедоръ Николаевичъ . . .	1	1	—
1	Эрнротъ Анжелика Карловна . . .	3	3	—
2	Эйнгорнъ Любовь Осиповна	3	3	—
1	Южилина Марія Ивановна	1	—	—
2	Юмашева Марія Викторовна	—	2	—
1	Яхонтовъ Петръ Яковлевичъ. . . .	2	—	—
2	Яхонтовъ Павелъ Яковлевичъ . . .	2	—	—
3	Якубовская Минодора Егоровна. . .	3	—	—
4	Яхонтова А.	1	—	—
5	Яблонская Ал.	2	—	—
6	Яблонскій Капитонъ Петровичъ. . .	2	2	—

	II. ЧЛЕНЫ СОТРУДНИКИ:	1894 г.	1895 г.	1896 г.
		Р.	Р.	Р.
1	Акифьевъ Василій Васильевичъ . . .	5	3	—
2	Анненская Александра Никитична. .	3	—	—
3	Анненскій Николай Өедоровичъ . .	3	—	—
4	Ашешовъ Николай Петровичъ . . .	—	—	3
1	Балкашинъ Николай Павловичъ. . .	5	—	—
2	Башкирова Анна Игнатьевна. . . .	3	6	10
3	Баршевъ Сергѣй Сергѣевичъ. . . .	3	3	3
4	Богородскій Семенъ Өедоровичъ. . .	3	3	—
5	Боженовъ Александръ Васильевичъ .	3	3	—
6	Беръ Владиміръ Борисовичъ . . .	5	—	—
7	Беръ Екатерина Рафаиловна. . . .	5	—	—
8	Богословскій Николай Андреевичъ . .	3	—	—
9	Будилова Александра Ивановна. . .	3	3	3
10	Бугровъ Николай Александровичъ . .	3	—	—
11	Биткинъ Николай Өедоровичъ . . .	3	—	—
12	Бубнова Елизавета Ивановна. . . .	3	3	—
13	Безсоновъ Николай Ивановичъ . . .	—	3	—
14	Брюхатова Елена Викторовна . . .	—	—	3
1	Вознесенскій Сергѣй Сергѣевичъ . .	3	3	—
2	Второва Марія Васильевна	3	—	—
3	Васильева Анна Захаровна	3	—	—
4	Владиміровъ Өедоръ Павловичъ. . .	3	—	—
5	Волковъ Владиміръ Михайловичъ . .	3	3	—
6	Вѣнскій Александръ Александровичъ.	13	3	—
7	Васильевъ Петръ Ахилловичъ . . .	—	—	3

	II. ЧЛЕНЫ СОТРУДНИКИ:	1894 г.	1895 г.	1896 г.
		р.	р.	р.
1	Гориновъ Владиміръ Адріановичъ . .	3	3	—
2	Граціановъ Николай Алексѣевичъ . .	3	3	3
3	Гусевъ Александръ Александровичъ .	3	3	—
4	Гусева Марія Евдокимовна	3	3	—
5	Гутовскій Владиміръ Николаевичъ. .	3	3	—
6	Гейнцъ	—	3	—
7	Гейнрихсенъ Екатерина Ивановна. .	—	3	—
8	Голяшкинъ Петръ Ѳедоровичъ . . .	—	—	3
9	Галанинъ Александръ Платоновичъ .	—	—	3
1	Дубровина Юлія Ивановна	3	3	—
2	Дрягинъ Николай Іоновичъ	3	—	—
3	Дмитріевъ Николай Владиміровичъ. .	3	—	—
4	Девисонъ Анна Александровна . . .	3	—	—
5	Дельвигъ Дмитрій Николаевичъ. . .	3	—	—
1	Елпатьевская Людмила Ивановна . .	3	—	—
2	Ермолаевъ Алексѣй Федоровичъ . .	—	—	3
1	Жуковъ Сергѣй Ивановичъ	3	—	—
2	Жукова Людмила Матвѣевна. . . .	3	—	—
3	Желтовъ Ѳедоръ Алексѣевичъ . . .	3	—	—
1	Заходеръ Борисъ Ивановичъ. . . .	3	3	—
2	Золотницкій Владиміръ Николаевичъ .	3	—	—

	II. ЧЛЕНЫ СОТРУДНИКИ:	1894 г.	1895 г.
		Р.	Р.
3	Золотницкая Екатерина Алекс. . .	3	3
4	Звенигородскій Иванъ Дмитріевичъ .	3	—
5	Звенигородскій Александръ Павловичъ	3	—
6	Звенигородскій Константинъ Павловичъ	3	—
7	Знаменскій Иванъ Всеволодовичъ . .	3	—
1	Ивановъ Василій Ивановичъ	3	—
2	Исаковичъ Иванъ Христофоровичъ. .	3	—
3	Ильина Екатерина Гавриловна . . .	3	—
1	Килевейнъ Георгій Робертовичъ . .	3	3
2	Кузнецовъ Александръ Степановичъ .	5	—
3	Короленко Авдотья Семеновна . . .	3	3
4	Короленко Владиміръ Галактіоновичъ.	3	3
5	Кисляковъ Николай Михайловичъ . .	3	—
6	Кондратьева Маргарита Лукинишна .	3	3
7	Карпова Аделаида Никовлаевна. . .	3	3
8	Карповъ Андрей Ѳедоровичъ . . .	3	3
9	Карпова Вѣра Андреевна	3	—
10	Кащенко Петръ Петровичъ	3	—
11	Кащенко Вѣра Александровна . . .	3	—
12	Красовскій Иванъ Петровичъ . . .	3	3
13	Каменскій Михаилъ Ѳедоровичъ . .	3	—
14	Кашинъ Михаилъ Матвѣевичъ . . .	5	—
15	Киселева Александра Ивановна . . .	3	—
16	Криль Татьяна Александровна . . .	3	—

	II. ЧЛЕНЫ СОТРУДНИКИ:	1894 г.	1895 г.	1896 г.
		р.	р.	р.
17	Коніовскій Михаилъ Ѳ.	—	—	3
18	Крюковъ Александръ Петровичъ . .	3	3	—
1	Ланинъ Александръ Ивановичъ . . .	3	—	—
2	Лазаревъ Веніаминъ Егоровичъ . . .	5	3	—
3	Лемке Владиміръ Максимовичъ . . .	3	—	—
4	Лурье Цецилія Веніаминовна. . . .	3	3	3
5	Лельковъ Петръ Ивановичъ	—	3	—
6	Лепковская Марія Петровна	—	—	3
1	Меморская Александра Сергѣевна . .	3	3	—
2	Маракинъ Ѳедоръ Ивановичъ . . .	3	—	—
3	Мрачекъ-Дроздовская Клавдія Иванов.	3	—	—
4	Михайловъ Андрей Петровичъ . . .	3	—	—
5	Михайлова Александра Дмитріевна .	3	—	—
6	Мищенко Лидія Викторовна	—	3	—
7	Меморскій Александръ Михайловичъ .	3	10	—
8	Моржова Марія Петровна	3	—	—
1	Неволинъ Петръ Ивановичъ	3	3	3
2	Неволина Клавдія Ивановна	3	3	3
3	Никитинъ Александръ Константинов.	3	3	—
4	Никитина Вѣра Ѳедоровна	—	3	—

	II. ЧЛЕНЫ СОТРУДНИКИ:	1894 г.	1895 г.	1896 г.
		Р.	Р.	Р.
1	Озерова Генріетта Петровна	3	3	—
2	Овчинникова Екатерина Дмитріевна .	3	3	—
3	Олигеръ Александръ Васильевичъ . .	3	—	—
4	Остафьевъ Александръ Алексѣевичъ .	3	—	—
1	Позернъ Павелъ Карловичъ	3	3	—
2	Пушкова Александра Алексѣевна . .	3	3	—
3	Порфирьева Ольга Михайловна . . .	3	3	—
4	Порфирьевъ Алексѣй Александровичъ .	3	3	—
5	Плотниковъ Алексѣй Васильевичъ .	3	—	—
6	Пѣнкина Анна Дмитріевна	3	—	—
7	Петрова Ольга Ивановна	3	—	—
8	Покровскій Владиміръ Дормид. . . .	3	—	—
9	Пригоровская Марія Николаевна . .	3	—	—
10	Плотниковъ Михаилъ Александровичъ.	3	—	—
11	Протопоповъ Сергѣй Дмитріевичъ . .	5	3	—
12	Парадизовъ Степанъ Андреевичъ . .	3	3	—
13	Пановъ Александръ Васильевичъ . .	—	—	3
1	Райковскій Михаилъ Александровичъ.	3	3	—
2	Рукавишниковъ Митрофанъ Михайлов.	3	—	—
3	Рюриковъ Христофоръ Александров.	3	—	—
4	Рябчицкій Артемій Ивановичъ . . .	3	3	—
5	Романовъ Николай Васильевичъ . .	—	3	—
6	Распопова Ольга Николаевна	—	3	—

	II. ЧЛЕНЫ-СОТРУДНИКИ:	1894 г.	1895 г.	1896 г.
		Р.	Р.	Р.
7	Рукавишникова Ольга Николаевна .	—	3	—
8	Рождественскій Петръ Александров.	—	3	—
9	Рожанскій Тимофей Михайловичъ . .	—	3	—
10	Розанова Надежда Ефимовна	3	—	—
1	Сиповичъ Ярославъ Граціановичъ . .	3	3	3
2	Силантьева Ольга Николаевна . . .	—	3	—
3	Садовская Вѣра Александровна . . .	—	3	50
4	Свѣтухина Надежда Алексѣевна . .	—	3	—
5	Соколовъ Николай Өедоровичъ . . .	3	3	—
6	Синцевовъ Василій Алексѣевичъ . .	3	—	—
7	Свинтицкая Марія Хрисанфовна . .	3	3	—
8	Сироткинъ Дмитрій Васильевичъ . .	10	—	—
9	Сотниковъ Петръ Кирилловичъ . . .	3	—	—
10	Снѣгирева Лидія Петровна	3	—	—
11	Силантьевъ Иванъ Осиповичъ . . .	3	—	—
12	Савельевъ Александръ Алекс. . . .	3	3	—
13	Савельева Анна Ивановна	3	—	—
14	Соболева Екатерина Ивановна . . .	3	—	—
15	Соловьевъ Аркадій Николаевичъ . .	—	3	—
16	Степановъ Геннадій Михайловичъ . .	3	—	—
17	Садовскій Илья Яковлевичъ	—	—	3
1	Тихомировъ Николай Вячеславичъ. .	—	—	3

	II. ЧЛЕНЫ-СОТРУДНИКИ:	1894 г.
		р.
1	Ульяновъ Алексѣй Николаевичъ . . .	3 -
2	Урлашева Надежда Александровна .	3 -
3	Успенскій Николай Петровичъ . . .	3 -
4	Ушаковъ Александръ Петровичъ . .	3 -
1	Фоминскій Николай Александровичъ .	3
2	Фольцъ Николай Николаевичъ . . .	3
3	Фрелихъ Николай Адамовичъ . . .	3 -
4	Фрелихъ Николай Николаевичъ . . .	3
5	Фаворскій Андрей Ефграфовичъ . .	—
1	Штюрмеръ Ричардъ Андреевичъ . .	3
2	Штюрмеръ Зинаида Ѳедоровна . . .	3
3	Шмидтъ Осипъ Эдуардовичъ	3
1	Щегловъ Николай Петровичъ	3
2	Щелоковъ Михаилъ Николаевичъ . .	3
3	Щеглова Антонина Михайловна . .	3
1	Яворскій Александръ Александровичъ	3
2	Янковскій В. В.	3 -
2	Яхонтовъ свящ.	3 -

Сведя въ таблицу количество членовъ за 1894, и 1896 гг. и взносы, поступившіе отъ нихъ по мая 1896 г., Правленіе нашло необходимымъ при-ть ее къ отчету, при чемъ, конечно, надо имѣть иду, что небольшое количество взносовъ за 1896 г. сняется временемъ составленія отчета (1 мая 1896 г.).

	Поступило въ члены въ 1894 г.	Сдѣлано взносовъ за 1894 г.	Сдѣлано взносовъ за 1895 г.	Сдѣлано взносовъ за 1896 г.	Поступило въ члены въ 1895 г.	Сдѣлано взносовъ въ 1895 г.	Сдѣлано взносовъ въ 1896 г.	Поступило въ члены въ 1896 г.
твительн. члены	340	337	226	45	105	105	28	56
ы-сотрудники . .	127	127	56	11	16	16	1	11

	Сдѣлано взносовъ въ 1896 г.	Всего за три года поступило.	Всего взносовъ за 1894 г. должно быть.	Недостаетъ.	Всего взносовъ за 1895 г. должно быть.	Недостаетъ.	Всего взносовъ за 1896 г. должно быть.	Недостаетъ.	Лица, не сдѣлавшія ни одного взноса.
твительн. члены	56	500	340	3	445	114	500	371	3
			пост. 337		пост. 331		пост. 129		
-сотрудники . .	11	154	127	—	143	71	154	131	—
			127		72		23		

Некрологъ.

И. Н. ЗЕРНОВСКІЙ.—Лѣтомъ 1894 г. умеръ чахоткой одинъ изъ старѣйшихъ сельскихъ учителей въ нашей губерніи Иванъ Николаевичъ Зерновскій, прослужившій на должности начальнаго учителя въ семеновскомъ уѣздѣ около 22 лѣтъ.

Ив. Н., происходя изъ духовнаго званія, получилъ образованіе въ Арзамасскомъ духовномъ училищѣ, по окончаніи курса въ которомъ, въ сентябрѣ 1872 года, покойнымъ А. И. Раевскимъ, состоящимъ въ то время инспекторомъ народныхъ училищъ, Зерновскій былъ допущенъ къ исправленію учительской должности въ Пятницкое училище семеновскаго уѣзда. Въ 1874 году И. Н. сдалъ установленный экзаменъ на званіе начальнаго народнаго учителя въ семеновскомъ уѣздномъ училищѣ, откуда и получилъ свидѣтельство на это званіе. Переходя изъ Пятницкаго въ другія, болѣе матеріально обезпеченныя, училища, въ 1883 г. онъ перемѣстился въ Хохломское, гдѣ прожилъ болѣе 10 лѣтъ—до самой смерти.

Здоровье И. Н. еще до перехода въ Хохлому былъ уже сильно разшатано отъ холода и голода, которыя приходилось переносить ему отъ плохого помѣщенія и скуднаго жалованья. Въ первое время своей службы онъ получалъ только 120 рублей въ годъ, содержа этими средствами мать и больную сестру. Что касается нѣкоторыхъ школьныхъ помѣщеній въ нашей же губерніи, то припоминается разсказъ одного ревизующаго лица, который, пріѣхавъ вечеромъ въ школу

остался ночевать въ квартирѣ учителя и несмотря на то, что учитель, не жалѣя дровъ, истопилъ на ночь печь, у ревизора къ утру примерзла борода къ подушкѣ и онъ самъ не замерзъ только, кажется, благодаря тому, что съ охлажденіемъ комнаты послѣдовательно одѣвался въ свой дорожный костюмъ и къ утру сталъ уже во всемъ полномъ дорожномъ облаченіи—въ валенкахъ, шубѣ и шапкѣ. Припоминается и другая, видѣнная тѣмъ же ревизоромъ, учительская квартира, въ которой, послѣ вьюжнаго времени, изъ угловъ комнаты выгребали снѣгъ чуть не лопатой. Въ подобныхъ помѣщеніяхъ, по разсказамъ И. Н., приходилось жить и ему въ первые годы службы, да еще не одному, а съ матерью и сестрой. Послѣднее мѣсто въ Хохломѣ было уже болѣе обезпечено по содержанію—250 руб. въ годъ, и при училищѣ имѣлась довольно удобная и теплая квартира. Но разстроенное здоровье уже плохо поддавалось лѣченію, учительская же должность съ постояннымъ волненіемъ, пылью и духотою классной комнаты, сквознякомъ во время вентилированія усиливала ходъ болѣзни. И вотъ результатомъ оказалось, что человѣкъ въ сорокъ-то, или много 42 года уже трупъ. Глядя на оставленныя И. Н. мать и сестру, съ благодарностью вспоминается разумная забота нашего губернскаго земства, основавшаго пенсію для учителей съ правомъ полученія этой пенсіи родителями умершаго, если у нихъ не имѣется другихъ средствъ. И вотъ бѣдная мать И. Н. съ его сестрой теперь хоть не умрутъ съ голода, безвременно потерявши своего кормилица. Время поступленія на учительскую должность И. Н. было временемъ начала насажденія школъ въ семеновскомъ уѣздѣ. До 1872 г. тамъ существовало только 5 училищъ, изъ которыхъ два открыты въ дореформенное время и три въ 1870 г. Вообще-то тяжело было *работать первымъ* учителямъ-піонерамъ сре-

ди сплошной массы безграмотныхъ, съ недовѣріемъ относящихся къ сюртуку и всякимъ новшествамъ даже въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ во главѣ разсадниковъ просвѣщенія стояли люди доброжелательные, нежалѣвшіе трудовъ и средствъ, чтобы пробить мракъ невѣжества и суевѣрія въ народной массѣ; сколько же нравственныхъ и матеріальныхъ мученій долженъ былъ вынести учитель въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ обстановка училища зависѣла отъ лицъ, не признававшихъ пользы въ образованіи народа и относившихся къ распространенію школъ не только пассивно, но часто даже и враждебно. Училища заводились въ такихъ уѣздахъ только благодаря вліянію реформъ того времени и давленію литературы на общественное мнѣніе. Въ такомъ положеніи находился и семеновскій уѣздъ, когда поступилъ туда въ учителя И. Н. Къ тому же жители уѣзда почти поголовно всѣ старообрядцы, глядѣвшіе на школу, какъ на печать антихриста. По этому новыя школы семеновскаго уѣзда были убоги и по обстановкѣ, и по содержанію. Зданій спеціально для училищъ не строилось, а нанималась квартира съ отопленіемъ и прислугой. При наймѣ обращалось вниманіе не на удобства, а на дешевизну. Никто, изъ понимающихъ школьныя нужды, помѣщенія не осматривалъ. Самый наемъ предоставлялся кому-либо изъ сельскихъ должностныхъ лицъ, смотрѣвшихъ на это, какъ на обременительную повинность. А потому первыя школьныя помѣщенія были тѣсны, темны, низки, грязны и холодны, съ одной рамой въ окнахъ, въ 6-ти, много 8 аршинной крестьянской избѣ, въ которой 1/3 пространства занималась печкою. Если не обращалось должнаго вниманія на помѣщеніе для класса, то о квартирѣ учителя никто не заботился: есть-хорошо, нѣтъ—живи въ классѣ между партами или *на печкѣ*. Въ такой-то внѣшней обстановкѣ началъ *свою учительскую* службу и И. Н. Если теперь, при

хорошихъ методическихъ руководствахъ, при установившихся пріемахъ и взглядахъ на преподаваніе и на школу, новичку много приходится работать надъ собой, чтобы сдѣлаться хорошимъ преподавателемъ, то каково было стать такимъ И. Н., не получившему никакой педагогической подготовки, съ традиціями буквослогательнаго обученія азбуки и бурсацкихъ учебно-вспомогательныхъ пріемовъ. Трудность жизни усложнялась еще и тѣмъ, что съ одной стороны была убогость обстановки, бѣдность содержанія, окружающее невѣжество и униженіе даже отъ сельскаго писаря, старосты и всякаго деревенскаго пропойца, съ другой – требованіе учебнаго начальства просвѣтительскаго вліянія на окружающую среду, личнаго всесторонняго развитія самоусовершенствованія и приложенія къ обученію новыхъ непонятныхъ для неразвитого общества методовъ, съ которыми и сами учителя знакомились только по книгѣ, не видавши практическихъ примѣненій. Все это ставило новичка-учителя въ безвыходное положеніе и во всемъ этомъ молодой человѣкъ, чуть еще не мальчикъ, долженъ разобраться одинъ, безъ руководителей, обойти всѣ житейскія подводные камни, найти время и средства для самообразованія и поставить учебное дѣло такъ, чтобы окружающіе видѣли успѣхи въ обученіи и воспитаніи и сознали пользу школы. Инспекторовъ въ то время полагался одинъ на губернію, благодаря руководительству котораго въ Нижегородской губерніи съ тѣхъ поръ прочно привился звуковой способъ обученія азбуки. Да, чтобы не бывъ подготовленнымъ, работать слишкомъ 20 лѣтъ при такихъ условіяхъ, какія были у И. Н., надо дѣйствительно полюбить школьное дѣло и дѣтей. Большинство первыхъ учителей, прослуживъ 2—3 года, бросало это дѣло и мѣняло на болѣе благодарную обезпечивающую службу. А потому не удивительно, что *такихъ* ветерановъ-педагоговъ началь-

ныхъ училищъ, какъ И. Н., приходится считать единицами.

М. В. ЗЕМНОВЪ.—19-го января нынѣшняго года скончался одинъ изъ членовъ нашего общества Михаилъ Васильевичъ Земновъ, учитель Борисовскаго мужского училища. Первоначальное образованіе М. В. получилъ въ начальной сельской школѣ, по окончаніи курса въ которой онъ поступилъ въ числѣ стипендіатовъ земства въ Киржачскую учительскую семинарію, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1892 году. Преждевременная (онъ умеръ 23 лѣтъ, прослуживши 3 1/2 года учителемъ) и скоропостижная смерть М. В Земнова была для его товарищей и знакомыхъ большимъ горемъ. Живой, любознательный онъ принадлежалъ къ тому типу учителей, все чаще и чаще появляющагося въ селѣ, который не полагаетъ своей задачи только въ одной учобѣ, но и живо интересуется злобами деревни и идетъ на встрѣчу со своими скромными силами безпомощной темнотѣ крестьянства. На святкахъ нынѣшняго года М. В. пріѣзжалъ въ Нижній; на обратномъ пути онъ простудился, и по возвращеніи домой заболѣлъ горячкою, которая и свела его въ могилу.

ОТЧЕТЪ

о лекціи по исторіи русскаго общества прошлаго вѣка.

А. А. КИЗЕВЕТТЕРА.

ЛЕКЦІЯ 1-я.

Лекторъ поставилъ себѣ задачею—напомнить слушателямъ только самые крупные, выпуклые и основные моменты пережитаго нами въ прошломъ вѣкѣ соціальнаго процесса, и въ такомъ краткомъ обзорѣ исторія русскаго общества полна притягательнаго интереса. Прошлый вѣкъ былъ временемъ, когда общественный порядокъ, наслѣдіе московской старины, сдвинулся со своихъ устоевъ, и въ русской жизни начали обозначаться отдаленные провозвѣстники новой, современной Россіи. Намъ нужны теперь особыя усилія воображенія, чтобъ представить себѣ то страшное напряженіе силъ, цѣною котораго московскому государству пришлось отвоевывать свое право на самостоятельное существованіе. Молодое государство росло подъ непрерывный громъ войны. Это не было государство нынѣшняго масштаба—„отъ хладныхъ финскихъ скалъ до пламенной Колхиды“, а даже въ XVI вѣкѣ, въ эпоху полнаго торжества московской централизаціи — лишь скромный клинъ, врѣзавшійся съ сѣверовостока въ море степей. Татарскія шайки, иногда цѣлыя полчища, прорывались далеко за обнаженныя границы этой

маленькой государственной территоріи. Съ юго-запада же на нее надвигалась быстро расширявшаяся Литва, столкновеніе съ которой было неизбѣжно. Скоро вспыхнула борьба и съ Литвой и потянулась вѣками. XVII вѣкъ также не принесъ въ этомъ отношеніи никакого облегченія. И вотъ, напряженная борьба за существованіе, которую должны было вынести московское государство въ нѣжномъ возрастѣ своего политическаго дѣтства безповоротно опредѣлила весь его дальнѣйшій ростъ. *Самооборона* — таковъ былъ основной факторъ въ созиданіи московскаго государственнаго порядка. Мобилизація была безнадежно-хроническимъ явленіемъ, и государство развивалось по типу военнаго лагеря. Отсюда и суровая внутренняя регламентація, забившая въ свои желѣзныя рамки всѣ отправленія народной жизни.

Вся масса населенія была разбита на три крупныхъ группы, въ основѣ чего лежалъ одинъ всеобъединяющій принципъ—закрѣпощеніе государевой службѣ. *Служилые люди*, присяжные землевладѣльцы несли ратную службу на доходы со своихъ помѣстій; *посадскіе люди*, присяжные промышленники и торговцы несли торгово-промышленное тягло; *крестьяне*, присяжные земледѣльцы, платили тягло поземельное. Ради доставленія людей и денегъ для потребностей войны, каждый общественный классъ былъ прикрѣпленъ и къ извѣстной повинности, и къ извѣстной отрасли труда. Связь эта была освящена закономъ. Только служилые люди могли владѣть землей, только посадскіе—торговать, подъ страхомъ строгихъ наказаній крестьянамъ воспрещалось и то, и другое: они могли продавать сельскіе продукты только съ возовъ. Городъ, *предоставленный* посадскимъ, былъ совершенно отрѣ*занъ отъ уѣзда*, гдѣ жили крестьяне и служилые по-

мѣщики. Всякія занятія, выходившія изъ рамокъ званія, считались преступленіями.

Каждый классъ въ свою очередь былъ разбитъ на цѣлый рядъ обособленныхъ группъ, для большей регламентаціи хода выполненія каждымъ классомъ присвоенныхъ ему ролей и задачъ. На верхнихъ ступеняхъ служилаго класса стояли потомки удѣльныхъ княжескихъ линій, прикрывавшіе княжескимъ титуломъ, этимъ пышнымъ археологическимъ украшеніемъ и тяжесть своей новой „холопской" службы и безплодную горечь своихъ историческихъ воспоминаній. Они прямо начинали свою служебную карьеру съ тѣхъ чиновъ, о которыхъ лишь немногіе счастливцы изъ провинціальной служилой массы могли мечтать, какъ о завѣтной конечной цѣли. Двери боярской думы—государственнаго совѣта того времени — распахивались передъ ними сами собой. Но несмотря на то, и здѣсь старое начало родовитости подчинилось компромиссу съ новымъ началомъ личной выслуги. Само мѣстничество терпѣлось московской государственной системой лишь пока не шло въ разрѣзъ съ интересами службы. Раздавшаяся съ высоты трона формула: „быть безъ мѣстъ" моментально опрокидывала мѣстническіе разсчеты бояръ. Бывали и такіе примѣры, что царскіе указы отнимали у бояръ ихъ „отческія чести", и они падали на самое дно низшей служилой массы. А тамъ, на этомъ днѣ, начало личной выслуги царило уже безраздѣльно. Дѣти боярскія, „городовыя", „дворовыя" и „выборныя" были ратные чины, сортировавшіеся присылаемыми изъ Москвы „разборщиками" сообразно ихъ служебной годности и исправности. Ни родъ, ни мѣсто службы не зависѣли отъ самыхъ ратниковъ. Срока службы совсѣмъ не было, такъ какъ безсрочность ея именно и составляла самую душу системы.

Такъ-же строго была выдержана организація и остальныхъ классовъ, гдѣ различались лучшіе, средніе и молодые люди, сообразно оцѣнкѣ ихъ „животовъ“, т. е. капиталовъ, движимыхъ имуществъ. Общественный строй, при которомъ населеніе было разъ на всегда симметрично разставлено по клѣточкамъ, могъ народиться лишь какъ сознательное твореніе сильной власти, а не какъ плодъ естественнаго развитія. Жизнь творитъ иначе, всюду внося разнообразную пестроту своихъ узоровъ.

Въ московскомъ государствѣ только двѣ группы людей ускользали отъ государственной службы въ той или другой ея формѣ: *холопы*, не составлявшіе передъ закономъ человѣческой личности, и люди *вольные*, *гулящіе*, бездомные, присосавшіеся къ чужимъ тягламъ, или бродяги и всякія темныя личности. Но со временемъ исчезло и послѣднее право—умереть гражданскою смертью: служилымъ и тяглымъ людямъ запретили отдаваться въ холопы.

Хотя такой порядокъ былъ тяжелымъ бременемъ для націи, всѣ силы которой цѣликомъ уходили на удовлетвореніе военныхъ нуждъ, но двѣ черты этого порядка могли вносить примиряющее начало въ сознаніе тѣхъ, кто былъ-бы способенъ тогда возвыситься до обобщающей критики: во 1-хъ, всѣ эти тяжелыя жертвы вызывались неотложной и реальной необходимостью государственной самообороны. Она не походила на современный европейскій вооруженный миръ. Это была настоящая борьба съ наступавшими отовсюду врагами—сосѣдями, поглощавшая всѣ національные рессурсы Во 2-хъ, въ основу системы былъ положенъ принципъ справедливости: бремя падало безъ различія на всѣ общественные классы.

Эпоха Петра составляетъ естественное продолженіе *описаннаго* періода. Вмѣстѣ съ исконной задачей

самообороны Петръ получилъ отъ древней Россіи и испытанныя средства для ея разрѣшенія. Онъ всецѣло воспользовался ими, и его сословныя реформы не коснулись основного принципа прежняго сословнаго дѣленія—укомплектованія арміи и казны людьми и деньгами.

Когда великой сѣверной войной закончился долгій процессъ борьбы Россіи за свое политическое существованіе, то первымъ результатомъ такого поворота ея жизни должно было явиться *раскрѣпощеніе* общественныхъ классовъ отъ государственнаго тягла XVIII вѣкъ и былъ начальнымъ моментомъ такого раскрѣпощенія. Указъ Петра III о вольности дворянства былъ его прологъ, освобожденіе крестьянъ при Александрѣ II—эпилогъ. Раскрѣпощеніе сословій сначала очень туго просачивалось въ нѣдра низшей массы. Дворянство, добившись свободы, стало на стражѣ крестьянской неволи. Прежнее общесгво разбивалось на служилую и тяглую группы, которыя были одинаково крѣпостными. Общество-же XVIII вѣка разбилось на свободныхъ и крѣпостныхъ. Россія закрѣпощенная превращалась въ Россію рабовладѣльческую, и крѣпостной крестьянинъ незамѣтно превращался въ раба. Эмансипація, впервые провозглашенная, имѣла слишкомъ узкій мостокъ. Новыя вѣянія подернули блестящую поверхность русской жизни, но на днѣ народной массы люди жили еще XVII вѣкомъ. Печать этой печальной двойственности легла на всю культуру XVIII вѣка, въ которой происходила пестрая смѣна самыхъ противорѣчивыхъ явленій. Между „своими“ русскій помѣщикъ употреблялъ долго жданный досугъ отъ обязательной службы на усвоеніе европейской цивилизаціи; но лицомъ къ лицу съ крестьянами онъ превращался въ истаго рабовладѣльца, и весь его вольтеріанизмъ въ концѣ концовъ сводился къ красивому

звону заученныхъ фразъ. Исключительныя-же личности прятались въ міръ своихъ изящныхъ грезъ отъ неопрятности родного угла.

Подъ тяжелымъ впечатлѣніемъ аномалій XVIII вѣка легко заклеймить его осужденіемъ. Но сопоставивъ его съ предыдущей эпохой, мы признаемъ въ немъ вѣкъ болѣзненнаго перелома. Русское общество, какъ двуликій Янусъ, одной стороной еще смотрѣло въ темную глубь прошлаго, другой-же обращалось уже къ занимавшейся зарѣ будущаго.

ЛЕКЦІЯ II-я.

Уже съ половины XVII вѣка государственные дѣльцы разочаровываются въ результатахъ обветшавшей государственной машины. Казна пустовала, помѣстныя ополченія являли жалкое зрѣлище. Конецъ XVII вѣка чреватъ преобразовательными проектами. Но принципіальнаго отрицанія основъ стараго порядка не было; стремились лишь къ техническому усовершенствованію старой машины посредствомъ западныхъ образцовъ. Петръ былъ послушнымъ послѣдователемъ такой политики. Ему предстояло во что бы то ни стало поднять на должную высоту боевую силу русскаго войска и улучшить податную систему. Обѣ эти реформы тотчасъ повлекли за собой перестройку всѣхъ общественныхъ отношеній.

Но и Петръ смотрѣлъ на общество черезъ московскіе очки, и видѣлъ въ его организаціи лишь механическій приборъ для выниманія изъ народной массы возможно большаго количества служилыхъ и платежныхъ силъ. На первый разъ казалось, что онъ *какъ* будто отступилъ отъ старой системы закрѣпощенія, *подаривъ Россію* регулярной арміей. Но на са-

момъ дѣлѣ на каждый классъ пало теперь двойное бремя: вновь созданной общей воинской повинности и своего спеціальнаго тягла. Спеціальнымъ тягломъ крестьянъ и посадскихъ остались ихъ податныя обязанности; спеціальнымъ-же тягломъ дворянъ сдѣлалась новая обязанность, чуждая московской Руси—*учиться*. Созданіе регулярной арміи имѣло цѣлью увеличить количество рати, дворянская „учеба“ — поднятіе ея *качества*. Дворянство должно было составить хорошо обученный офицерскій кадръ. Его обязательная наука имѣла чисто прикладной характеръ. Подъ внѣшней оболочкой новизны властно царила такимъ образомъ московская старина; это было старое вино въ новыхъ мѣхахъ. Семи лѣтъ дворяне уже являлись на первый правительственный смотръ; „недорослямъ“ 12 и 16 лѣтъ опять дѣлались смотры и экзамены по программѣ, приноровленной къ тактикѣ военнаго дѣла. Послѣ четвертаго и послѣдняго смотра, 20-ти лѣтъ, недоросль превращался въ „новика“ и надѣвалъ пожизненную служебную лямку. До петровское правительство имѣло дѣло лишь со взрослыми, полноправными членами рати и не вмѣшивалось въ ихъ умственную жизнь; теперешнее правительство подстерегало молодого дворянина у самой его колыбели, вторгалось въ самыя потаенныя стороны его жизни.

Другое нововведеніе Петра—табель о рангахъ—открыло каждому юридическую возможность подыматься по ступенямъ чиновной лѣстницы, доставило окончательное торжество принципу личной выслуги, чѣмъ безповоротно побивало былой престижъ родовой чести. Родовая честь была единственнымъ институтомъ московскаго государства, ставившимъ нѣкоторыя границы правительственной регламентаціи. Петръ уничтожилъ и этотъ диссонансъ, чѣмъ довершилъ дѣло москов-

скихъ государей; измѣняя внѣшнюю форму, онъ
нѣе и послѣдовательнѣе осуществилъ внутренній д

Для крестьянина и посадскаго введеніе по
ной подати коснулось только техники внѣшнихъ
мовъ раскладки и взиманія податей. Но и кре
нинъ и посадскій остались прежними, вѣчно об
ными тяглецами, пригвожденными закономъ, о
къ сохѣ, другой къ прилавку, да и кромѣ того,
занные еще и небывалой для нихъ прежде ра
службой.

Петровская реформа, не вызванная ника
прогрессомъ теоретической мысли, а лишь прак
скими соображеніями, сказала послѣднее слово за
пощенія общественныхъ классовъ. Между тѣмъ
сихъ поръ она у многихъ связана съ представлен
о какомъ-то рѣзкомъ переломѣ, о неожиданномъ
ротѣ куда-то въ сторону отъ прежняго, проторен
вѣками историческаго пути. По долго господств
шему понятію, московская жизнь текла вяло и м
тонно, какъ за китайской стѣной, безъ всякаго д
венія прогрессивныхъ идей, и вдругъ всѣ декор
русской исторической сцены въ началѣ XVIII
мгновенно мѣняются, дѣйствующія лица сразу по
ютъ новый гриммъ и начинаютъ какую-то соверш
новую историческую пьесу. Приходилось подыс
какую-нибудь случайную силу, перевернувшую вс
Россіи вверхъ дномъ. Такой силой была признана
ность Петра, съ геніальнымъ полетомъ его мы
При этомъ допущены двѣ крупныхъ ошибки. Во
московское государство представляло не стоячее
то, а картину кипучей, энергичной работы въ ус
ніи государственнаго порядка. Вторая половина
вѣка была періодомъ общественныхъ броженій, п
нія старыхъ жизненныхъ устоевъ. Во 2-хъ, реф
Петра отнюдъ но была революціей сверху. Осно

мотивъ ея, напротивъ, всецѣло переноситъ насъ въ міръ допетровскихъ идей. И Петръ, какъ московскіе цари, смотрѣлъ на всю народную жизнь исключительно съ точки зрѣнія фиска и не задумывался приносить всевозможныя жертвы интересамъ послѣдняго. Самостоятельные интересы общества не принимались правительствомъ въ разсчетъ, потому что и самаго понятія объ общественныхъ группахъ, какъ самостоятельныхъ союзахъ, охраняемыхъ болѣе обширнымъ государственнымъ союзомъ, еще не было. По прежнему на Руси жить—значило—служить. Самая книга, которую Петръ пускалъ въ народъ, отвѣчала не умственнымъ запросамъ народа, а запросамъ правительства въ людяхъ съ извѣстными навыками и знаніями.

Откуда-же взялась въ такомъ случаѣ легенда о произведенной Петромъ революціонной ломкѣ всего нашего прошлаго? Дѣло въ томъ, что вопросъ о реформѣ Петра ставился въ нашей литературѣ не какъ научный вопросъ, а какъ жгучая злоба дня. Славянофилы, вѣруя въ особый русскій національный духъ, не допускали никакихъ точекъ соприкосновенія между западно-европейской и русской жизнью. Пересаживать на Русь западные принципы значило-бы ломать природу. Петръ есть первый измѣнникъ русской самобытности. „Въ петербургскій періодъ, говорилъ К. Аксаковъ, государство разорвало свой союзъ съ землею“. Послѣ всего вышесказаннаго, поражаетъ рѣзкое противорѣчіе аксаковскаго утвержденія съ подлинными фактами исторической дѣйствительности. Какъ можно было приписывать петербургскому періоду небывалое дотолѣ усиленіе государственнаго налога, когда вся допетровская Московія была построена на закрѣпощеніи общества государству? Но многіе факты тогда еще не были извѣстны, а главное, историческіе выводы не были сами по себѣ цѣлью славянофиловъ—они были

только частной иллюстраціей ихъ философской системы. Въ западникахъ мы находимъ совершенно противоположные выводы и поразительно одинаковыя исходныя точки. Отрицая существованіе какихъ-бы то ни было національныхъ «духовъ», они считали европейскую цивилизацію достояніемъ человѣчества, лишь раньше доставшимся вслѣдствіе благопріятныхъ обстоятельствъ западнымъ народамъ. Потому заимствованіе ея не можетъ влечь урона національной чести: заимствуется вѣдь не нѣмецкая или французская цивилизація, а общечеловѣческая. Петръ, пріобщивъ къ ней Россію, привелъ ее изъ небытія въ бытіе. Итакъ, для обѣихъ партій Петръ былъ несомнѣннымъ творцомъ новой Россіи, порвавшимъ связь съ московскими традиціями. Разница была только въ оцѣнкѣ этого явленія. Но надо помнить, что Москва и Петръ являлись во всей этой полемикѣ подставными лицами, изображавшими одна народный духъ, другой—общечеловѣческую цивилизацію. Однако, тѣ историческія иллюстраціи, которыми пользовалась эта полемика, надолго засорила трезвое пониманіе пережитаго нами въ началѣ XVIII вѣка процесса. Теперь только эти ходячіе предразсудки должны исчезнуть передъ свѣтомъ научнаго анализа подлинныхъ фактовъ.

ЛЕКЦІЯ III.

Когда послѣ ништадтскаго мира, Россія достигла своихъ естественныхъ границъ и борьба ея за свое существованіе окончилась, тяжесть прежняго внутренняго ея порядка усугубилась: напряженіе народныхъ силъ для обороны уже не оправдывалось запросами жизни и потому къ матеріальной тяжести присоединилось чувство нравственнаго неудовлетворенія.

Первые порывы къ лучшимъ жизненнымъ условіямъ проявились въ дворянствѣ, наиболѣе готовомъ подъ вліяніемъ запада къ сознательной критикѣ. Оно пропиталось западными феодально-аристократическими взглядами и провозгласило себя *особой породой людей*, носителями утонченныхъ чувствъ и зрѣлыхъ мыслей, недоступныхъ массѣ. Забывъ, что весь русскій народъ геройски выносилъ въ теченіе двухъ вѣковъ суровую историческую школу самообороны, дворянство вообразило, что оно одно вынесло на своихъ плечахъ судьбы родины на путь славы, изъ высокихъ и безкорыстныхъ побужденій. Предокъ дворянина XVIII вѣка, подневольный московскій служилый человѣкъ, рисовался потомкамъ самоотверженнымъ и добровольнымъ героемъ. Стремленія дворянъ къ раскрѣпощенію, основанныя на необходимости „консидераціи" государства къ дворянству за его заслуги, скоро получили законодательную санкцію. Воинская комиссія, учрежденная при Аннѣ, подготовила указъ 1736 г., по которому одинъ изъ сыновей въ дворянской семьѣ получилъ право совсѣмъ не служить, другіе-же могли по истеченіи 25 лѣтъ подать въ отставку. Эффектъ указа былъ поразителенъ. Дворянство забросало правительство просьбами объ отставкѣ.

Но оно добивалось полной отмѣны обязательной службы, и вотъ, для дворянъ, какъ 100 лѣтъ спустя для крестьянъ вѣстникомъ освобожденія явился знаменательный въ настоящей исторіи день 19 февраля: 10 февраля 1762 г. пробилъ послѣдній часъ дворянскаго закрѣпощенія,— Петръ III подписалъ манифестъ „о дарованіи вольности и свободы всему россійскому дворянству". Вступленіе на службу было предоставлено свободной иниціативѣ дворянъ. Дворяне привѣтствовали манифестъ бурнымъ ликованіемъ. Сбросивъ съ себя ярмо государственныхъ повинностей, они массами хлынули изъ столицы въ

свои родовыя усадебныя гнѣзда. Землевладѣніе ихъ потеряло свой вѣчно-обязательный характеръ и они возвратили себѣ право по произволу отчуждать и дробить свои имѣнія. Въ 30-хъ годахъ они осуществили свои притязанія и въ сферѣ образованія. Правительство устроило для нихъ шляхетскій корпусъ, гдѣ преподавались, кромѣ военныхъ наукъ, и общеобразовательные предметы, до танцевъ и музыки включительно, „понеже не каждаго человѣка природа къ одному воинскому склонна, такъ-же въ государствѣ не меньше нужно политическое и гражданское обученіе". Впрочемъ, дворяне гнались не столько за образовательными цѣлями, сколько за созданіемъ для нихъ сословныхъ, привиллегированныхъ школъ, которыя, какъ и всѣ остальныя, рѣзко обособили-бы ихъ отъ другихъ классовъ. Потому на самое обученіе смотрѣлось сквозь пальцы. Учили чему-нибудь и какъ-нибудь и кадетъ не обременяли „суровой" наукой. Полный курсъ былъ далеко не обязателенъ: наприм., въ 1733 г. изъ 245 кадетъ геометріи обучало всего 36, географіи 17, исторіи 28, зато танцамъ—110 челов. Корпусы выпускали и „спеціалистовъ" даже не по какой-нибудь отдѣльной наукѣ, а по какому-нибудь одному параграфу опредѣленнаго учебника.

Екатерина II освятила законодательнымъ путемъ и привиллегіи дворянства, и крѣпостную зависимость крестьянъ. Этимъ она, которая считается почему-то ученицей и продолжательницей Петра Великаго, напротивъ, окончательно разрушила созданный имъ порядокъ, продолжательницей-же она была не его, а Петра III, котораго замѣстила на престолѣ. Этому было много причинъ. Во-1-хъ, ей нужна была поддержка дворянства, какъ руководящаго общественнаго класса, *для упроченія* только что добытаго трона. Во-2-хъ, *здѣсь сказалось* и вліяніе на Екатерину идей Монтескье,

который придавалъ большее значеніе привиллегированному дворянству, какъ посредствующему звѣну между монархическимъ правительствомъ и прочей массой населенія. Въ жалованной грамотѣ дворянству 1785 г. отразились, какъ въ зеркалѣ, господствующія тенденціи эпохи. Опредѣленіе дворянства въ этомъ актѣ, заимствованное изъ Наказа, говоритъ: „*дворянство есть нарицаніе въ чести, различающее отъ прочихъ тѣхъ, кои онымъ украшены*". Отсюда выводъ, что лишить дворянства можетъ только дворянинъ самъ себя, противными его достоинству поступками. Другіе общественные классы различаются здѣсь правами и обязанностями; дворянство опредѣлялось спеціальными добродѣтелями и пороками. Этотъ самый взглядъ давно уже громко раздавался и въ самомъ дворянскомъ обществѣ. Кромѣ своихъ прежнихъ привиллегій, дворяне получили новое цѣнное право не быть лишаемыми ни чести, ни жизни, ни имѣнія иначе какъ по суду себѣ равныхъ. Грамота установила также губернскія и уѣздныя дворянскія общества, съ правомъ подавать Государю коллективныя заявленія о нуждахъ дворянства. Этимъ установлялась самодѣятельность дворянства, какъ класса. Другимъ-же актомъ Екатерины—учрежденіемъ о губерніяхъ дворянству была предоставлена командующая роль и въ общегубернской администраціи. Въ русской исторіи наступила въ полномъ смыслѣ дворянская эра.

ЛЕКЦІЯ IV.

Процессъ дворянской эмансипаціи навсегда покончилъ со старымъ московскимъ укладомъ въ его цѣломъ. Онъ отразился самымъ существеннымъ образомъ и на положеніи крестьянства. Наканунѣ нарожденія московскаго государства, мы еще застаемъ въ нашей исторіи свободное крестьянство. Долго думали, что сво-

бода его рухнула внезапно, по указу Царя Ѳеодора, продиктованному Годуновымъ. Но теперь доказано, что русскій крестьянинъ распростился со своей волей задолго до признанія закономъ этого факта. Крестьянская неволя завязалась впервые на почвѣ экономической зависимости. Являясь безземельнымъ съемщикомъ чужой, боярской, земли, крестьянинъ приходитъ на снятый имъ участокъ съ пустыми руками. Онъ получалъ отъ землевладѣльца ссуды и деньгами, и сѣменами, и орудіями, и попадалъ въ экономическое рабство какъ неоплатный должникъ. Тогда крестьяне стали обманомъ убѣгать отъ своихъ кредиторовъ въ другія вотчины. Кромѣ того, ихъ стали перевозить нуждавшіеся въ рабочихъ рукахъ землевладѣльцы, уплачивая ихъ долги. Все это доказывало, что одна экономическая зависимость не могла сама по себѣ создать полнаго крестьянскаго прикрѣпленія. Прикрѣпленіе это довершилъ законъ. Когда съ зарожденіемъ московскаго государства, на Руси закипѣла устроительная работа, правительство придало отношеніямъ помѣщиковъ и крестьянъ политическую окраску. Обезпечивая своимъ трудомъ служилому люду возможность отправлять ратную службу, крестьянинъ, служа помѣщику, сталъ служить теперь государству. Изъ неоплатнаго должника онъ превратился теперь въ опорный столбъ всего государственнаго зданія. Это спасло его отъ полнаго порабощенія: онъ былъ передъ закономъ самостоятельнымъ членомъ общества, а не предметомъ частнаго владѣнія; законъ строго отличалъ крестьянина отъ холопа (хотя бывали отдѣльныя злоупотребленія помѣщиковъ и надъ крестьянами); какъ членъ общества онъ имѣлъ и свою *честь* и за безчестье его устанавливалась особая плата. Но такъ какъ, по смыслу московской системы, помѣщикъ владѣлъ своими крестьянами *только потому*, что оплачивалъ это владѣніе ратной

службой и такъ какъ ратная повинность была въ XVIII вѣкѣ съ помѣщика снята, то отсюда логически вытекало, что и съ крестьянъ слѣдовало, начиная съ этого момента, снять обязательный крѣпостной трудъ въ пользу помѣщиковъ. Но этого второго шага XVIII вѣкъ не сдѣлалъ. Крѣпостное право осталось и по минованіи вызвавшихъ его условій, какъ слѣдствіе безъ причины, какъ тяжелый анахронизмъ. Впрочемъ XVIII вѣкъ, на практикѣ окончательно развившій крестьянскую неволю, въ то же время въ теоріи впервые поставилъ вопросъ о ненормальности такого явленія. Протестъ этотъ былъ вызванъ ужасными условіями быта тогдашней крѣпостной деревни. Былъ-ли крестьянинъ посаженъ на барщину или на оброкъ, его равно ждали никакимъ закономъ не ограниченные, часто непосильные поборы. Оброкъ достигалъ иногда ужасающихъ размѣровъ—10 и 20 руб. съ души, но и обыкновенный оброкъ налагался безъ соображенія съ урожаемъ, и крестьянинъ платилъ его, хотя бы цѣною разгрома своего хозяйства. Иные помѣщичьи поборы производили эффектъ непріятельскаго нашествія. Такъ, крестьяне генералъ-аншефа Леонтьева, въ 1767 г., продавъ послѣдніе свои пожитки, внесли ему только часть оброка, но онъ принялся выколачивать и остальную „боемъ и мукою смертельной“. Здравые хозяйственные инстинкты притуплялись экономическимъ строемъ, въ основѣ котораго лежалъ подневольный трудъ. Оброчная система проносила мимо крестьянскаго кармана большую часть продуктовъ крестьянскаго труда; барщина же прямо отрывала крестьянина отъ собственнаго поля. Между тѣмъ правительственные указы твердили крестьянамъ одно: „о безпрекословномъ во всемъ помѣщикамъ послушаніи“. Обыкновенная барщина поглощала половину времени у крестьянъ, но сплошь и рядомъ барщина *длилась* 4, 5 дней и производилась даже въ

большіе праздники. Панинъ писалъ, что барщина частенько выступаетъ „изъ сносности человѣческой". Крѣпостныя имѣнія управлялись частью барской конторой, частью крестьянскимъ міромъ. Помѣщикъ, загородившись отъ міра своей канцеляріей, не участвовалъ во внутренней жизни его, и міръ имѣлъ поле свободной самодѣятельности,—но лишь до тѣхъ поръ, пока это терпѣлъ помѣщикъ; оборонить себя отъ него онъ ничемъ не могъ. Оттого произволъ помѣщика былъ безграниченъ.

Для размноженія крѣпостной массы, примѣнялась самая циничная регламентація браковъ. Съ другой стороны, разрушить крестьянскую семью, было для помѣщика такъ же легко, какъ основать ее: живой товаръ гуртомъ выводился на рычки, и семьи разрознивались. Путешественникъ Текели видѣлъ въ Тулѣ около 40 дѣвушекъ, выведенныхъ для продажи на базаръ. Въ одномъ тогдашнемъ газетномъ объявленіи цѣна за дѣвушку назначена въ 25 р., за борзаго щенка—въ 3000 руб. Но иногда бывали факты произвола, вызывавшіеся уже и не корыстными разсчетами, а одной лишь жестокостью. И вотъ, уже въ эту эпоху, раздались противъ крѣпостного права сначала робкіе, потомъ все болѣе страстные протесты. Борьба загоралась въ три пріема: въ основанномъ при Екатеринѣ II вольно-экономическомъ обществѣ, въ сатирической литературѣ и въ комиссіи для составленія новаго уложенія. Но большинство аболюціонистовъ не додумывалось до полной свободы крестьянъ и не шли далѣе палліативовъ, въ родѣ пресѣченія злоупотребленій, регламентацій помѣщичьихъ отношеній къ крестьянамъ и пр Самый страстный и негодующій критикъ тогдашняго порядка, юристъ Полѣновъ, какъ ни возмущался окружавшими его жестокостями, также предлагалъ однѣ полумѣры. *Только два писателя* потребовали освобожденія ради-

кальнаго; одинъ изъ нихъ, и притомъ первый, высказавшій такую мысль, впрочемъ, по соображеніямъ не гуманнымъ, а экономическимъ, былъ иностранецъ,— Беарде Делябэй; другой былъ Радшуевъ, съ его знаменитымъ проектомъ освобожденія крестьянъ при земельномъ надѣлѣ. У всѣхъ остальныхъ принципъ помѣщичьей власти стоялъ незыблемымъ.

Въ крѣпостнической партіи лучшіе люди считали крестьянскую реформу по крайнѣй мѣрѣ преждевременной. Одинъ изъ такихъ, Болтинъ, опирается при этомъ на слова Руссо: „прежде должно учинить свободными души рабовъ, а потомъ уже тѣла". Съ такимъ-то искусствомъ русскіе умы, увлекавшіеся просвѣтительной философіей, своимъ крѣпостническимъ чутьемъ выискивали у философовъ мелкія крупицы мысли, пригодныя для туземнаго обихода. Просвѣщеніе часто указывалось, какъ первый шагъ къ свободѣ, но не объяснялось, какъ его осуществить, пока помѣщики ему мѣшали. Комичной наивностью дышатъ доводы абсолютныхъ крѣпостниковъ, не допускавшихъ освобожденія и въ принципѣ. Они пробовали ссылаться на исторію въ томъ, что крестьяне не могутъ владѣть землей, ибо всѣ земли—достояніе помѣщиковъ. Но они забывали, что помѣщичье землевладѣніе было создано на почвѣ вѣчно обязанной дворянской службы, что, отбывъ отъ послѣдней, дворяне теряли и историческую законность своего землевладѣнія и душевладѣнія. Попадаются у крѣпостниковъ курьезнѣйшіе и якобы научные доводы: „нашъ холодный климатъ, говорилъ одинъ изъ нихъ, сжимающій наши жилы и побуждающій къ пріятію болѣе пищи, производитъ многокровіе и дѣлаетъ насъ сангвиническими, а сангвиническіе характеры, наглы и стремительны; посему легко-ли таковыхъ поселянъ общими законами содержать?" Но ко всѣмъ этимъ доводамъ прибѣгали только по недо-

статку мужества огласить единственный настоящій доводъ. Его храбро обнаружилъ только одинъ изъ крѣпостниковъ человѣкъ, какъ онъ самъ себя называлъ, „неграматикальный". „Если-бы поселяне, по заморскому, отъ господъ не зависѣли, такъ бы у иного помѣщика некому было и студено искрошить, а не только сдѣлать какой фракасей, т.-е. поливай, или супа, т.-е. похлебки, или паштета, т.-е. пирога. А за моремъ фракасейскихъ мастеровъ имѣется довольно.... Итакъ, самые нехитрые аргументы годились тогда, чтобъ защитить крѣпостное право отъ робкихъ на него нападковъ. На этой точкѣ крестьянскій вопросъ въ эту эпоху и остановился. Онъ развился дальше уже только въ XIX вѣкѣ.

ЛЕКЦІЯ V-я.

Русскій городъ имѣетъ весьма давнее прошлое, но онъ не зналъ органическаго роста, непрерывной преемственности историческихъ формъ, и исторія его шла скачками приспособляясь ко всевозможнымъ постигшимъ страну перемѣнамъ. Въ кіевскій періодъ города были главными дѣятелями исторіи. Это была ихъ лучшая пора. Изъ вѣча являлись руководящей политической силой, стоя на стражѣ земскихъ интересовъ передъ кормленщиками - князьями и ихъ дружинниками. Они были крупными центрами торговли и промышленности тогдашнихъ основныхъ устоевъ экономической жизни. Но съ XIII вѣка русская городская жизнь быстро гаснетъ. Россія превращается въ деревенскую страну.

На дальнемъ сѣверо-востокѣ, куда отошла теперь историческая жизнь, тянутся одни земледѣльческія *поселенія, кусокъ* за кускомъ отвоевывающія пахатную

землю отъ сплошного окрестнаго лѣса. Теперешній городъ—это то-же село, лишь огороженное валомъ ради военной защиты. Изъ торгово-промышленнаго центра городъ надолго перерождается въ наблюдательный военный постъ. Только въ XVI—XVII вѣкахъ, съ устроеніемъ московскаго государства, городъ снова обособляется отъ уѣздныхъ поселеній. Внѣшній видъ русскаго города московской эпохи наглядно показываетъ, какъ совершился въ немъ этотъ процессъ. Въ срединѣ города возвышалось военное укрѣпленіе — собственно городъ, или дѣтинецъ, или основное зерно всякаго городского поселенія, окруженное рвомъ, валомъ, деревянной, рѣдко каменной стѣной съ башнями; за ними располагался посадъ—поясъ торгово-промышленнаго люда, обнесенный такъ называемымъ острогомъ, тыномъ или стѣной; наконецъ, за острогомъ, лежали слободы мелкихъ ремесленниковъ и хлѣбопашцевъ, позднѣе примкнувшихъ къ готовой уже городской осѣдлости. Такая картина города была не случайная—по ней можно отчетливо возстановить исторію его разростанія. При устроительствѣ московскаго государства, прежде чѣмъ вводить тѣ или другіе внутренніе порядки, слѣдовало хоть сколько-нибудь обезопасить мирное населеніе отъ набѣговъ татаръ, которымъ не разъ подвергалась сама Москва, не только окраины. И вотъ началась усиленная постройка цѣлыми линіями новыхъ городовъ, т. е. сначала кремлей. Но они долго оставались одинокими. Безоружной, малолюдной деревнѣ было жутко среди открытаго поля, и скоро сосѣдняя съ кремлемъ деревенская неслужилая масса которой не было доступа внутрь кремля, располагается подъ его охраной вокругъ его. Такъ вырастаетъ посадъ. Но посадъ пока еще все та-же деревня, окруженная пашнями и занятая болѣе земледѣліемъ, чѣмъ промыслами. Тѣмъ *не менѣе* образованіе двухъ ти-

повъ осѣдлыхъ поселеній, укрѣпленнаго и не укрѣпленнаго, является первымъ шагомъ къ дальнѣйшей дифференціаціи неслужилаго населенія. Какъ безопаснѣйшій пунктъ округа, городъ, а вмѣстѣ съ нимъ и посадъ, становятся мало по малу административнымъ центромъ. Тогда центральное значеніе посада начинаетъ усиленнѣе притягивать къ нему торгово-промышленныя предпріятія, но между нимъ и деревней еще существуетъ живая связь. Крестьяне часто дѣлаются посадскими и наоборотъ. Это продолжалось до тѣхъ поръ, пока правительство, подмѣтивъ сравнительно большое тяготѣніе посадскихъ къ торговлѣ и промысламъ, не воспользовалось этимъ жизненнымъ фактомъ для своихъ фискальныхъ цѣлей и не закрѣпостило посадскихъ торгово-промышленному тяглу. Такая спеціализація являлась теперь не продуктомъ естественнаго роста промысловъ и капиталовъ, а плодомъ принудительнаго предписанія государственной власти. Въ связи съ этимъ процессомъ возникли слободы, имѣющія любопытную исторію. Послѣ того, какъ въ московскомъ государствѣ каждый человѣкъ сталъ на строгомъ счету у правительства для надлежащей эксплоатаціи его силъ на пользу государства, въ общественныхъ слояхъ развилось стремленіе такъ или иначе увернуться, укрыться отъ тягла. Но это было не легко. Одною изъ уловокъ, придуманныхъ съ этою цѣлью, было селиться слободами у самыхъ стѣнъ посада, но не въ чертѣ его. Но посады косо взглянули на непрошенныхъ гостей, пользовавшихся благами посадской жизни, но уклонявшихся отъ несенія городского тягла. Посады не переставали просить правительство привлечь жителей слободъ къ торгово-промышленному тяглу, наравнѣ съ ними, пока, наконецъ, не добились этого въ царствованіе Алексѣя Михаиловича. Городская черта раздалась еще на одинъ шагъ, собравъ себя и

слободы, но затѣмъ дальнѣйшее взаимодѣйствіе города и деревни было безусловно воспрещено. Крестьяне и служилые люди потеряли всякій доступъ къ городскому тяглу и городской осѣдлости. Составъ города опредѣлился изъ трехъ частей—кремля, посада и слободъ.

Такимъ-же точно, со всѣми этими своеобразными особенностями, городъ и оставался въ теченіи почти всего XVIII вѣка, хотя надъ нимъ много прошло законодательныхъ экспериментовъ, вводились ратуши, магистраты, думы и пр. Несмотря на всѣ эти перемѣны, городъ не дѣлался цѣлой автономической общиной, и всѣ его учрежденія лишь повторяли зады XVII вѣка, преслѣдуя исключительно государственные фискальные интересы и измѣняя лишь внѣшнюю технику городского управленія.

Потому всѣ эти реформы не давали серьезнаго толчка городскому развитію. Тогдашняя крѣпостная Россія была царствомъ натуральнаго хозяйства и городъ не находилъ въ мѣстной почвѣ соковъ для своего питанія. Отсюда безъисходный трагизмъ положенія тогдашняго русскаго города: оффиціально онъ считался разсадникомъ торговли и промышленности, на чемъ и была построена его податная роль; фактически—онъ былъ въ лучшемъ случаѣ большой деревней, съ ничтожными зачатками торговли и промысловъ. Городъ и становился жертвою этого глубокаго противорѣчія между требованіями системы и данными жизни. Самый внѣшній видъ его представлялъ жалкое зрѣлище культурной темноты и матеріальной безпомощности: непроѣздныя и никогда непроходимыя улицы, деревянныя лачуги, часто крытыя соломенной крышей; подъ соломенной крышей часто стоялъ даже магистратъ, главное присутственное мѣсто. Единственнымъ источникомъ пропитанія жителей служили ого-

роды. О конфискованныхъ городскихъ постройкахъ Екатерина II пишетъ: „не полезнѣе-ли повернуть людямъ ихъ домы, нежели сіи *лучинки* имѣть въ строенной собственности (правительства)?“ Екатерина мечтала о созданіи у насъ третьяго сословія на манеръ западно-европейской буржуазіи. Русскій городъ вступилъ въ эпоху строительной горячки. Къ 80-мъ годамъ насчитывалось уже 216 новыхъ городовъ. Въ обильной литературѣ проектовъ по созиданію ихъ, мы читаемъ о широкихъ проспектахъ, фонтанахъ съ водопадами, каналахъ, ботаническихъ садахъ, лавкахъ полукруглыхъ, на подобіе пропилей съ биржею и театромъ посрединѣ, читаемъ пророчества о томъ, какъ „жители потекутъ во множествѣ съ избытками своими къ новоустроенному городу, и многіе увидѣвъ, знаменитость будущаго города, возжелаютъ учиниться его гражданами“... Но, конечно, всѣ эти грезы оставались только въ бумагахъ ихъ авторовъ и никакими пропилеями русскіе щедушные города не обзаводились. Жителей-же нужно было иногда переселять въ нихъ насильно; такъ въ Вознесенскъ, которому проектъ обѣщалъ обильный притокъ обитателей, указомъ были выселены изъ Ярославской и др. губерній по 100 человѣкъ огородниковъ.

Уроки жизни не прошли даромъ. Подъ вліяніемъ полученныхъ разочарованій назрѣла новая идея о необходимости реформировать внутренній строй городской жизни. Плодомъ этого новаго теченія явилось „городовое положеніе“ 1785 г. или жалованная грамота городамъ. „Этотъ актъ открывалъ собою совершенно новую страницу къ жизни русскаго города. Онъ впервые возводилъ городъ на степень объединенной автономической общественной единицы, впервые насаждалъ въ городѣ такія учрежденія, которыя соединяли *въ общую группу* его дотолѣ разоренные элементы.

Уже за 20 лѣтъ, при учрежденіи должности городского головы по случаю избранія городскихъ депутатовъ въ комиссію новаго уложенія, нарождалось новое общество, какъ самостоятельное юридическое лицо. Это уже была не тяглая посадская община однихъ присяжныхъ купцовъ и промышленниковъ. Здѣсь „лица высшихъ государственныхъ чиновъ сидѣли между гражданъ всякаго званія". Избиратели снабжали своего голову полномочіемъ представлять ихъ интересы во всѣхъ случаяхъ, когда даны будутъ отъ высочайшей власти повелѣнія, принадлежащія *до нашего общаго разсужденія всѣхъ живущихъ въ нашемъ городѣ*. Итакъ, уже городъ тогда сталъ имѣть свои особые внутренніе интересы, независимые отъ государственныхъ повинностей. Теперь жалованная грамота давала дальнѣйшее развитіе этимъ уже намѣтившимся въ законодательствѣ новымъ идеямъ. Широкими штрихами рисуетъ она права и задачи *граоскаго общества*, совершенно подобно правамъ и задачамъ дворянскаго общества, въ грамотѣ дворянству. Оно могло собираться каждые три года для выборовъ, выслушиванія губернаторскихъ предложеній и представленій губернатору о своихъ общественныхъ нуждахъ и пользахъ. Органами городского самоуправленія были общая дума законодательная, избираемая всѣми разрядами городскихъ обывателей и выдѣляемая изъ ея среды шестигласная дума, исполнительная. Цѣльная бездна отдѣляла вновь созданныя учрежденія отъ всѣхъ ратушъ и магистратовъ стараго стиля.

То были лишь механическіе приборы для извлеченія государственныхъ платежей и выборная служба въ нихъ была лишь натуральной государственной повинностью. Здѣсь передъ нами служба мѣстному обществу, имѣющая задачей прежде всего удовлетвореніе интересовъ избирателей. Правда, практика быстро за-

равнивала бездну, лежавшую въ области теоріи между городомъ жалованой грамоты и его предшественниками; бокъ-о-бокъ съ думой еще стояла созданная уставомъ благочинія городская полиція, съ совершенно одинаковыми задачами по части городского порядка; законъ молчалъ о разграниченіи дѣятельности этихъ двухъ конкуррентовъ; о томъ, гдѣ молчитъ законъ, рѣшаетъ жизнь и рѣшаетъ всегда односторонне, предоставляя побѣду сильнѣйшему; далѣе, дѣятельности города по устройству школъ и благотворительныхъ заведеній мѣшалъ приказъ общественнаго призрѣнія, которому городъ на дѣлѣ только долженъ выдавать былъ нужныя денежныя средства, самые размѣры которыхъ опредѣлялись не по усмотрѣнію города; такъ блѣднѣли при соприкосновеніи съ жизнью яркія краски грамоты, вдвинувшей новыя учрежденія въ среду несогласованныхъ съ ними остатковъ прежняго строя. Наконецъ, и самыя экономическія условія, гдѣ все еще господствовало натуральное хозяйство, по прежнему осуждали городъ на маловидную роль среди фактовъ общественной жизни. Но все-же, несмотря на всѣ эти ограниченія практики, жалованная грамота 1785 г. была зарей новаго періода въ жизни русскаго города и, безповоротно провозгласивъ новое понятіе о городскомъ управленіи, содержала въ себѣ цѣлую программу дальнѣйшаго городского развитія.

Въ заключеніи своемъ лекторъ сказалъ, что намѣренно миновалъ шумныя и яркія внѣшнія событія взятой имъ эпохи. Ихъ нарядный калейдоскопъ слишкомъ долго заслонялъ отъ глазъ изслѣдователей крупныо и корренные процессы нашей соціальной исторіи. Между тѣмъ эти-то процессы и опредѣлили истинное значеніе XVIII вѣка. Формируя вкратцѣ его сущность, можно сказать, что это былъ вѣкъ дворянскаго раскрѣпощенія, крестьянскаго порабощенія и нарожденія

ода, какъ автоматической общественной единицы. ѣ жалованныя грамоты законодательнымъ путемъ обождали два класса общества отъ закрѣпощеннаго оженія, бывшаго необходимымъ при московскомъ ударствѣ. Но грамота дворянству только подводила гъ готовому жизненному факту; грамота-же горо-ъ предвосхищала будущее, указывала городамъ ихъ ьнѣйшій путь. Крестьянъ еще не коснулось осво-ительное движеніе XVIII вѣка; напротивъ, ихъ за-пощеніе вступило даже въ дальнѣйшій фазисъ сво-развитія—закрѣпощеніе государству смѣнялось по-ощеніемъ землевладѣльцу. Но именно поэтому и ступилъ на очередь вопросъ о ихъ свободѣ и болѣе э съ первой очереди не сходилъ: пока крестьянинъ ъ бремя закрѣпощенія наравнѣ съ другими клас-ии, онъ не обращалъ на себя ничьего вниманія; ерь, попавъ въ положеніе обдѣленнаго брата рус-й семьи, онъ сталъ жгучей темой общественной емики. Въ итогѣ, XVIII вѣкъ поставилъ ребромъ ъ тѣ вопросы, отъ разрѣшенія которыхъ зависѣла внѣшняя, а коренная *европеизація* Россіи. Тамъ мы находимъ и зародыши нашей нынѣшней обще-енности, какъ она опредѣлилась реформами Але-ндра II.

ОТЧЕТЪ

АРЗАМАССКАГО УѢЗДНАГО ОТДѢЛЕНІЯ

Общества взаимнаго вспомоществованія учителямъ и учительницамъ Нижегородской губ.

Съ 21-го ноября 1895 года по 11-е мая 1896 года.

ПРОТОКОЛЪ

общаго собранія членовъ Арзамасскаго Уѣзднаго Отдѣленія Общества взаимнаго вспомоществованія учителямъ и учительницамъ Нижегородской губерніи, 21 ноября 1895 г.

Въ собраніи предсѣдательствовалъ, по избранію членовъ, В. В. Рудневъ, обязанности секретаря исполнялъ Н. А. Щапинъ; всего въ собраніи присутствовало 36 дѣйствительныхъ членовъ; одинъ изъ членовъ имѣлъ голосъ по довѣрію.

Обсуждались слѣдующіе вопросы:

1) Предсѣдатель собранія заявилъ, что А. А. Москвинъ предлагаетъ отпускать изъ своей аптеки лѣкарства дѣйствительнымъ членамъ Уѣзднаго Отдѣленія Общества со скидкою 50%. *Постановлено*: выразить А. А. Москвину благодарность.

2) Предсѣдателемъ была прочитана выписка изъ протокола Правленія Общества, въ которой разъяснено: а) 11 руб. членскихъ взносовъ, накопившіеся у г. Руднева, а также и имѣющіе поступить взносы могутъ быть оставлены въ кассѣ Отдѣленія до рѣшенія этого вопроса Общимъ Собраніемъ; ассигновки Земскаго Собранія Обществу за 1895 и 1896 гг., по 50 руб. ежегодно, должны быть полностію препровождены въ кассу Общества, такъ какъ назначеніе этихъ ассигновокъ послѣдовало по ходатайству Правленія Обще-

ства до возникновенія Уѣзднаго Отдѣленія. Уѣздное Собраніе *постановило*: ходатайствовать передъ имѣющимъ быть Общимъ Собраніемъ Общества черезъ Правленіе Общества объ оставленіи въ кассѣ Уѣзднаго Отдѣленія 11 р. членскихъ взносовъ, накопившихся по квитанціонной книжкѣ у г. Руднева, а равно возвратить въ кассу Отдѣленія 50 р., ассигнованные Земскимъ Собраніемъ Обществу въ 1895 году; также разрѣшить Уѣздному Отдѣленію получить таковую-же сумму въ свою кассу и за 1896 г.; б) основной капиталъ имѣетъ только все Общество; отчисленія-же съ поступающихъ въ Отдѣленіе суммъ должны производиться такъ: „съ общей суммы членскихъ взносовъ отчисляется 20%: 10% въ основной капиталъ и 10% на нужды всего Общества; съ пожертвованій-же, поступающихъ въ пользу Отдѣленія, отчисляется 50% въ основной капиталъ (въ первые три года со времени открытія Общества) и 10% на нужды Общества, слѣдовательно всего 60%, а затѣмъ по прошествіи срока, установленнаго Уставомъ, тѣ же 20%". Уѣздное Собраніе, усматривая въ такомъ разъясненіи Правленія противорѣчіе съ § 16 и съ п. 6 § 58 Устава, *постановило*: просить Правленіе выяснить это противорѣчіе.

3) По вопросу о библіотекѣ, высланной Обществомъ для пользованія членовъ Арзамасскаго уѣзда, *постановлено*: для удобства выдачи книгъ изъ этой библіотеки помѣстить ее въ Арзамасской женской прогимназіи, не назначая особеннаго дня для выдачи.

Кромѣ того, Уѣздное Собраніе *постановило*: ходатайствовать передъ г. директоромъ народныхъ училищъ Нижегородской губерніи о разрѣшеніи пользоваться фундаментальною библіотекою Арзамасскаго городского училища дѣйствительнымъ членамъ Арзамасскаго Уѣзднаго Отдѣленія.

4) При обсужденіи вопроса о способахъ письменныхъ сношеній Уѣзднаго Правленія съ членами, а равно и членовъ между собою, Собраніе *постановило*: просить Арзамасскую Уѣздную Земскую Управу о безплатной пересылкѣ корреспонденцій какъ Правленія Отдѣленія, такъ и дѣйствительныхъ членовъ Отдѣленія.

5) Уѣздное Собраніе, принимая въ соображеніе, что члены Отдѣленія, пріѣзжающіе изъ уѣзда, должны себѣ пріискивать квартиру на время, *постановило*: поручить Правленію Уѣзднаго Отдѣленія озаботиться пріисканіемъ безплатныхъ помѣщеній для членовъ Отдѣленія изъ уѣзда.

6) Предсѣдателемъ Собранія было сообщено, что вопросъ его о томъ, могутъ-ли законоучители (священники) состоять дѣйствительными членами Общества, оставленъ Правленіемъ Общества безъ отвѣта. *Постановлено*: поручить Уѣздному Правленію вторично справиться по этому вопросу *).

7) Членъ Отдѣленія г. Бебешинъ заявилъ, что съ будущаго учебнаго года учителя земскихъ училищъ должны будутъ получать жалованье изъ Уѣзднаго Казначейства и пріѣзжать ежемѣсячно въ Арзамасъ, а потому было бы желательно найти возможность для безплатныхъ проѣздовъ сельскимъ учителямъ за полученіемъ жалованья. По обсужденіи *постановлено*: ходатайствовать передъ Уѣздною Земскою Управою о томъ, чтобы она предложила сельскимъ обществамъ

---

*) *Примѣчаніе Главнаго Правленія:* Правленіе, не находя возможнымъ само разрѣшить поставленный Арзамасскимъ Отдѣленіемъ вопросъ, предложило его вмѣстѣ съ своимъ докладомъ на обсужденіе экстреннаго Общаго Собранія членовъ Общества 10 декабря 1896 г. Копія доклада Правленія и протоколъ Общаго Собранія были сообщены Арзамасскому Отдѣленію.

давать рядовыя обывательскія подводы сельскимъ учителямъ для проѣзда въ Арзамасъ за полученіемъ жалованья.

8) Затѣмъ Собраніе приступило къ выбору Предсѣдателя, Членовъ Правленія и двухъ кандидатовъ къ нимъ, а равно и Членовъ Ревизіонной Комиссіи. Избраны: Предсѣдателемъ—К. П. Каніовскій (36 голосовъ); Членами: В. В. Рудневъ (37 голосовъ), С. И. Познякова (34 голоса), Н А. Щапинъ (27 голосовъ), А. А. Штевенъ (24 голоса); кандидатами къ членамъ: Н. Н. Степановъ (14 голосовъ) и И. Е. Дорманъ (13 голосовъ) Въ члены Ревизіонной Комиссіи избраны: А. М. Матвѣева, А. И. Винокуровъ, В. С. Хонинъ и М. И. Обуховъ.

Общее Собраніе *постановлено* назначить въ маѣ.

Слѣдуютъ подписи всѣхъ присутствовавшихъ въ Собраніи.

Докладъ

Уѣзднаго Правленія Арзамасскаго Отдѣленія Общества взаимнаго вспомоществованія учителямъ и учительницамъ Нижегородской губерніи 1-му Очередному Общему Собранію 13 мая 1896 года.

Въ представляемомъ на разсмотрѣніе Общаго Собранія отчетѣ Правленія указано, что г. Попечитель Московскаго Учебнаго Округа разрѣшаетъ пользоваться фундаментальною библіотекою Арзамасскаго городского училища дѣйствительнымъ членамъ Отдѣленія, при двухъ условіяхъ: 1) если мѣстное Земство ассигнуетъ нѣкоторую сумму на сопряженные съ такимъ пользованіемъ расходы, и 2) если будутъ составлены правила пользованія библіотекою. Считая вопросъ о библіотекѣ весьма важнымъ и существеннымъ для Отдѣленія, Уѣздное Правленіе, представляя Общему Собранію выработанныя имъ правила пользованія библіотекою, считаетъ долгомъ высказать свои соображенія по этому вопросу.

Прежде всего о средствахъ на расходы по библіотекѣ. Принимая въ соображеніе, что за утрату или порчу книги будетъ отвѣчать лицо, взявшее книгу, Правленіе исчисляетъ расходы въ 30 р., эта сум-

ма заключаетъ въ себѣ плату лицу, завѣдующему библіотекою, и небольшіе расходы на покупку записныхъ книгъ и проч.

Вполнѣ возможно, что Арзамасское Земское Собраніе ассигнуетъ эту сумму, такъ какъ библіотекою будутъ пользоваться и учащіеся земскихъ школъ; но безусловно на это разсчитывать нельзя. А между тѣмъ изъ-за такой небольшой суммы потерять возможность пріобрѣсти въ пользованіе постоянную и такую богатую библіотеку—было бы весьма прискорбно; поэтому Уѣздное Правленіе полагаетъ необходимымъ возбудить ходатайство передъ Общимъ Собраніемъ членовъ Общества о томъ, чтобы оно, въ случаѣ отказа Земскаго Собранія ассигновать сумму на эти расходы, приняло бы эти расходы на счетъ Общества. Составленныя-же правила представить на утвержденіе учебнаго начальства.

Секретарь *Н. Щапинъ.*

ПРОТОКОЛЪ

го очередного Общаго Собранія членовъ Арзамасскаго ·дѣленія Общества взаимнаго вспомоществованія учителямъ и учительницамъ Нижегородской губерніи,

13 мая 1896 года.

Въ собраніе прибыло 35 членовъ; предсѣдательвовалъ, по избранію членовъ, К. П. Каніевскій, обяности секретаря исполнялъ Н. А. Щапинъ.

Обсуждались слѣдующіе вопросы:

1) Объ утвержденіи отчета за 1895—96 годъ. о прочтеніи, *постановлено* отчетъ утвердить.

2) По прочтеніи кассоваго отчета, казначей В. . Рудневъ заявилъ, что ссудъ изъ кассы Отдѣленія ольше не можетъ быть выдаваемо, на основаніи § 20 става. *Постановлено*: просить Общее Собраніе членовъ Общества оставить въ кассѣ Отдѣленія заимообзно, хотя бы до 1 января 1897 г. тѣ 163 р. 36 к., оторые по разсчету Отдѣленія должны быть высланы ь кассу Общества.

3) Прочитанъ докладъ Правленія о пользованіи ібліотекою Арзамасскаго городского училища. *Постановлено*: принять докладъ Правленія.

4) По предложенію Предсѣдателя, Собраніе *постановило*: выразить благодарность А. А. Штевенъ за пожертвованіе 88 книгъ въ библіотеку Отдѣленія; И. И. Стрегулину и Ѳ. А. Колесову за предоставленіе права пользоваться безплатнымъ помѣщеніемъ въ номерахъ ихъ гостиницъ дѣйствительнымъ членамъ, пріѣзжающимъ въ г. Арзамасъ на короткіе сроки.

5) Собраніе *постановило*: выразить К. П. Каніевскому благодарность за устройство спектакля въ пользу Отдѣленія, а равно и всѣмъ любителямъ, принимавшимъ участіе въ спектаклѣ.

6) Затѣмъ приступлено къ выборамъ двухъ членовъ Правленія и одного кандидата къ нимъ на мѣсто выбывшихъ по жребію: В. В. Руднева, С. И. Позняковой и Н. Н. Степанова. Избраны въ члены: В. В. Рудневъ (32 гол.), С. И. Познякова (24 гол.); въ кандидаты: Н. Н Степановъ (16 гол.).

7) О выборѣ членовъ Ревизіонной Комиссіи. *Постановлено*: просить прежнихъ—А. М. Матвѣеву, А. И. Винокурова, В. С. Хонина и М. И. Обухова.

Слѣдуютъ подписи всѣхъ присутствовавшихъ въ Собраніи.

ОТЧЕТЪ

Уѣзднаго Правленія Арзамасскаго Отдѣленія Общества взаимнаго вспомоществованія учителямъ и учительницамъ Нижегородской губерніи.

Въ отчетномъ году Правленіе Отдѣленія состояло изъ слѣдующихъ лицъ, избранныхъ первымъ Общимъ Собраніемъ 21 ноября 1895 года: Предсѣдатель Правленія Казиміръ Павловичъ Каніовскій; члены: Владиміръ Васильевичъ Рудневъ, Софья Ивановна Познякова, Николай Арсеньевичъ Щапинъ и Александра Алексѣевна Штевенъ; кандидаты къ нимъ: Николай Николаевичъ Степановъ и Иванъ Евстигнѣевичъ Дорманъ.

Затѣмъ изъ своей среды Правленіе избрало: казначеемъ В. В. Руднева и секретаремъ Н. А. Щапина.

Правленіе на первый разъ поставило себѣ задачею—привлеченіе въ Отдѣленіе новыхъ членовъ и увеличеніе весьма скудныхъ денежныхъ средствъ Отдѣленія. Съ этими цѣлями: а) члены Правленія получили квитанціонныя книжки для принятія членскихъ взносовъ и пожертвованій; б) по иниціативѣ Предсѣдателя Правленія К. П. Каніовскаго была составлена подписка въ пользу Отдѣленія взамѣнъ рождествен-

скихъ и новогоднихъ визитовъ, давшая 64 р, и былъ данъ спектакль любителями въ пользу Отдѣленія 3 января 1896 г, съ котораго получено сбора 170 руб. 3 к. Вслѣдствіе этого, число членовъ значительно увеличилось и возросло до цыфры 90; касса Отдѣленія также увеличилась весьма значительно, хотя и не настолько, чтобы Отдѣленіе имѣло возможность удовлетворять нужды всѣхъ своихъ членовъ. Касса Отдѣленія обезсиливается, главнымъ образомъ, вслѣдствіе отчисленія слишкомъ большого % въ кассу Главнаго Общества (60% съ пожертвованій и 20% съ суммы членскихъ взносовъ). Ходатайство же Уѣзднаго Правленія передъ Общимъ экстреннымъ Собраніемъ 10 декабря 1895 г. объ оставленіи въ кассѣ Отдѣленія членскихъ взносовъ за 1895 г. и ассигновокъ Земскаго Собранія Обществу на 1895 и 1896 гг., а равно объ отчисленіи въ кассу Общества со всѣхъ поступленій въ кассу Отдѣленія только 10%,—къ сожалѣнію, было отклонено. Общее Собраніе разрѣшило оставить заимообразно въ кассѣ Отдѣленія только 50 рублей, ассигнованныхъ Обществу Арзамасскимъ Земскимъ Собраніемъ на 1896 г.

Матеріальная помощь дѣйствительнымъ членамъ Отдѣленія выражалась въ выдачѣ ссудъ. Безпроцентными ссудами воспользовались 4 члена Отдѣленія; ссуды выдавались въ размѣрѣ 10—25 р. и составили въ общей сложности 55 р. Пособій въ отчетномъ году выдаваемо не было.

Правленіе Отдѣленія въ отчетномъ году, собираясь по мѣрѣ надобности, имѣло 8 засѣданій.

Дѣятельность Правленія, кромѣ изложеннаго выше, опредѣлялась еще и тѣми задачами, которыя были намѣчены для него первымъ Общимъ Собраніемъ 21 ноября 1895 года.

Въ предѣлахъ намѣченнаго выполнено слѣдующее:

1. *О библіотекѣ.* На ходатайство Правленія получено отношеніе г. директора народныхъ училищъ Нижегородской губерніи о томъ, что г. попечитель Московскаго учебнаго округа разрѣшаетъ пользоваться фундаментальною библіотекою Арзамасскаго городского училища дѣйствительнымъ членамъ Отдѣленія, если: 1) мѣстное земство ассигнуетъ нѣкоторую сумму на сопряженные съ такимъ пользованіемъ расходы и 2) будутъ составлены правила для пользованія библіотекою.

2. *Безплатныя квартиры.* Правленіе обратилось къ содержателямъ гостиницъ въ г. Арзамасѣ—И. И. Стрегулину и Ѳ. А. Колесову съ просьбою уступить для безплатнаго пользованія по одному номеру ихъ гостиницъ дѣйствительнымъ членамъ, пріѣзжающимъ въ Арзамасъ на короткіе сроки.

Отъ И. И. Стрегулина Правленіемъ получено сочувственное заявленіе, которымъ онъ выражаетъ готовность уступить одинъ или, въ крайнемъ случаѣ, и два номера гостиницы (12-й и 13-й) для безплатнаго пользованія, т. е для взъѣзда на короткіе сроки гг. учителей и учительницъ изъ уѣзда; при этомъ онъ предлагаетъ еще освѣщеніе и самоваръ.

Отъ Ѳ. А. Колесова отвѣтъ также полученъ благопріятный: онъ уступаетъ для той же цѣли одинъ изъ номеровъ своей гостиницы.

3. По вопросу о безплатной пересылкѣ корреспонденцій Правленія и дѣйствительныхъ членовъ Отдѣленія по земской почтѣ необходимо возбудить ходатайство передъ Земскимъ Собраніемъ. О предоставленіи рядовыхъ обывательскихъ подводъ для проѣзда дѣйствительнымъ членамъ въ г. Арзамасъ за полученіемъ жалованья также необходимо, въ случаѣ надоб-

ства до возникновенія Уѣзднаго Отдѣленія. Уѣздное Собраніе *постановило*: ходатайствовать передъ имѣющимъ быть Общимъ Собраніемъ Общества черезъ Правленіе Общества объ оставленіи въ кассѣ Уѣзднаго Отдѣленія 11 р. членскихъ взносовъ, накопившихся по квитанціонной книжкѣ у г. Руднева, а равно возвратить въ кассу Отдѣленія 50 р., ассигнованные Земскимъ Собраніемъ Обществу въ 1895 году; также разрѣшить Уѣздному Отдѣленію получить таковую-же сумму въ свою кассу и за 1896 г.; б) основной капиталъ имѣетъ только все Общество; отчисленія-же съ поступающихъ въ Отдѣленіе суммъ должны производиться такъ: „съ общей суммы членскихъ взносовъ отчисляется 20%: 10% въ основной капиталъ и 10% на нужды всего Общества; съ пожертвованій-же, поступающихъ въ пользу Отдѣленія, отчисляется 50% въ основной капиталъ (въ первые три года со времени открытія Общества) и 10% на нужды Общества, слѣдовательно всего 60%, а затѣмъ по прошествіи срока, установленнаго Уставомъ, тѣ же 20%". Уѣздное Собраніе, усматривая въ такомъ разъясненіи Правленія противорѣчіе съ § 16 и съ п. 6 § 58 Устава, *постановило*: просить Правленіе выяснить это противорѣчіе.

3) По вопросу о библіотекѣ, высланной Обществомъ для пользованія членовъ Арзамасскаго уѣзда, *постановлено*: для удобства выдачи книгъ изъ этой библіотеки помѣстить ее въ Арзамасской женской прогимназіи, не назначая особеннаго дня для выдачи.

Кромѣ того, Уѣздное Собраніе *постановило*: ходатайствовать передъ г. директоромъ народныхъ училищъ Нижегородской губерніи о разрѣшеніи пользоваться фундаментальною библіотекою Арзамасскаго *городского училища* дѣйствительнымъ членамъ Арзамасскаго *Уѣзднаго* Отдѣленія.

4) При обсужденіи вопроса о способахъ письменныхъ сношеній Уѣзднаго Правленія съ членами, а равно и членовъ между собою, Собраніе *постановило*: просить Арзамасскую Уѣздную Земскую Управу о безплатной пересылкѣ корреспонденцій какъ Правленія Отдѣленія, такъ и дѣйствительныхъ членовъ Отдѣленія.

5) Уѣздное Собраніе, принимая въ соображеніе, что члены Отдѣленія, пріѣзжающіе изъ уѣзда, должны себѣ пріискивать квартиру на время, *постановило*: поручить Правленію Уѣзднаго Отдѣленія озаботиться пріисканіемъ безплатныхъ помѣщеній для членовъ Отдѣленія изъ уѣзда.

6) Предсѣдателемъ Собранія было сообщено, что вопросъ его о томъ, могутъ-ли законоучители (священники) состоять дѣйствительными членами Общества, оставленъ Правленіемъ Общества безъ отвѣта. *Постановлено*: поручить Уѣздному Правленію вторично справиться по этому вопросу *).

7) Членъ Отдѣленія г. Бебешинъ заявилъ, что съ будущаго учебнаго года учителя земскихъ училищъ должны будутъ получать жалованье изъ Уѣзднаго Казначейства и пріѣзжать ежемѣсячно въ Арзамасъ, а потому было бы желательно найти возможность для безплатныхъ проѣздовъ сельскимъ учителямъ за полученіемъ жалованья. По обсужденіи *постановлено*: ходатайствовать передъ Уѣздною Земскою Управою о томъ, чтобы она предложила сельскимъ обществамъ

---

*) *Примѣчаніе Главнаго Правленія:* Правленіе, не находя возможнымъ само разрѣшить поставленный Арзамасскимъ Отдѣленіемъ вопросъ, предложило его вмѣстѣ съ своимъ докладомъ на обсужденіе экстреннаго Общаго Собранія членовъ Общества 10 декабря 1896 г. Копія доклада Правленія и протоколъ Общаго Собранія были сообщены Арзамасскому Отдѣленію.

В. РАСХОДЪ:

Выдано ссудъ: Е. Д. Т.—10 р., С. А. С.—10 р., С. С. Б.—10 р. и В. С. Х.—25 р.	55 р. — к.
Уплачено за печатаніе бланокъ, квитанціонныхъ книжекъ, на покупку приходо-расходной книги и записныхъ книжекъ по библіотекѣ	7 р. 2 к.
Почтовыхъ расходовъ . . .	— р. 49 к.
Расходъ по подпискѣ взамѣнъ визитовъ и по спектаклю (разсылка подписныхъ листовъ, по-актная плата агенту общества драматическ. писателей) . .	6 р. 76 к.
Итого . . .	69 р. 27 к.
Остатокъ . .	304 р. 91 к.

Остатокъ 304 р. 91 к. хранится:

Въ сберегательной кассѣ (№ 301) при Арзамасскомъ Уѣздномъ Казначействѣ по книжкѣ № 6075	304 р. — к.
На рукахъ казначея	— р. 91 к.
Всего остатокъ .	304 р. 91 к.

Въ кассу главнаго Общества должно быть отчислено:

20% съ суммы членскихъ взносовъ (135 р.)	27 р. — к.

)% съ постороннихъ поступленій р. 27 к.)	136 р. 36 к.
Всего . . .	163 р. 36 к.
За этимъ отчисленіемъ въ кассѣ бленія состоитъ	141 р. 55 к.

Предсѣдатель *Каніовскій.*

В. Рудневъ.

С. Познякова.

И. Дорманъ.

Н. Степановъ.

Н. Щапинъ.

Докладъ

Ревизіонной Комиссіи по ревизіи кассоваго отчета Правленія Арзамасскаго Отдѣленія Общества взаимнаго вспомоществованія учителямъ и учительницамъ Нижегеродской губерніи съ 20 ноября 1895 года по 13 мая 1896 года.

Въ капиталъ Отдѣленія съ открытія его поступило на приходъ: членскихъ взносовъ, собранныхъ агентомъ Главнаго Правленія Общества г. В. В. Рудневымъ—10 рублей; членскихъ взносовъ, поступившихъ въ кассу Отдѣленія—125 рублей; постороннихъ поступленій—239 руб. 03 к., въ томъ числѣ отъ подписки взамѣнъ рождественскихъ и новогоднихъ визитовъ—64 руб.; сбора отъ любительскаго спектакля 3 января 1896 г. —170 р. 3 коп.; въ возвратъ ссуды отъ одного изъ дѣйствительныхъ членовъ Общества—5 руб. А всего за отчетное время въ кассу Отдѣленія поступило на приходъ—374 руб. 3 коп.

Къ 9 мая въ расходѣ значится 69 руб. 27 копеекъ. Остатокъ къ 13 сего мая 304 р 76 к.

Къ ревизіи предъявлены были: приходо-расходная книга, квитанціонныя книжки для сбора членскихъ взносовъ и другіе оправдательные документы по приходу и расходу.

По провѣркѣ съ оправдательными документами приходъ и расходъ, числящійся въ кассовой книгѣ найдены правильными.

Капиталъ Отдѣленія предъявленъ былъ казначеемъ г. В. В. Рудневымъ и состоитъ въ наличности 91 коп. и по книжкѣ сберегательной кассы Государственнаго банка въ Арзамасѣ № 6075—304 рубля; всего 304 р. 91 к. (Въ томъ числѣ начтено % къ 1-му января сего года 15 к.).

Ревизіонная Комиссія имѣетъ честь предложить Общему Собранію утвердить отчетъ Правленія.

Члены Ревизіонной Комиссіи { *А. Вичокуровъ.*
А. Матвѣева.

СПИСОКЪ

членовъ Арзамасскаго Отдѣленія Общества взаимнаго вспомоществованія учителямъ и учительницамъ Нижегородской губерніи, по 11 мая 1896 г.

I. ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ:

Алексѣевская Анна Васильевна.
Алексѣевская Фавста Васильевна.
Алмазова Зинаида Васильевна.
Архангелова Анна Александровна.
Астринъ Димитрій Михайловичъ.

Бебешинъ Сергѣй Сергѣевичъ.
Безпалова Екатерина Алексѣевна.
Безпалова Лидія Алексѣевна.

Вандышева Любовь Константиновна.
Веселовъ Ѳедоръ Ивановичъ.
Виноградова Елена Ивановна.
Винокуровъ Алексѣй Ивановичъ.
Владимірская Елизавета Ивановна.
Владимірская Елизавета Ѳедоровна.

Волкова Елена Петровна.
Воскресенская Александра Васильевна.
Воскресенская Александра Васильевна.
Высоковская Екатерина Доримедонтовна.

Галкина Варвара Михайловна.
Грибовская Екатерина Ивановна.

Добролюбова Варвара Паисьевна.
Дорманъ Иванъ Евсигнеевичъ.

Иванова Александра Яковлевна.
Иванова Марья Филипповна.

Козыревъ Николай Михайловичъ.
Коридалина Серафима Николаевна.
Корнилова Анна Михайловна.
Корниловъ Дмитрій Михайловичъ.

Лаврова Елизавета Александровна.
Лаврова Софья Александровна.
Лебедевъ Иванъ Васильевичъ.
Лебедева Клавдія Владиміровна.
Левицкая Капитолина Петровна.
Лепорская Лидія Ивановна.

Мазингъ Димитрій Николаевичъ.
Малиновская Алевтина Ивановна.
Малицкая Варвара Степановна.
Матвѣева Александра Максимовна.
Махинъ Ефремъ Ефремовичъ.
Милосердинъ Алексѣй Ивановичъ.
Муфтіева Варвара Николаевна.

Новицкая Екатерина Никандровна.

Обуховъ Михаилъ Ивановичъ.
Орловская Любовь Васильевна.

Подсосовъ Алексѣй Павловичъ.
Познякова Софья Ивановна.

Разумова Вѣра Владиміровна.
Разумова Серафима Владиміровна.
Рудневъ Владиміръ Васильевичъ.

Сазановъ Александръ Димитріевичъ.
Сергіевскій Евгеній Васильевичъ.
Сергіевская Анна Ивановна.
Сергѣева Серафима Алексѣевна
Смоленскій Иванъ Васильевичъ.
Смысловъ Иванъ Павловичъ.
Степановъ Николай Николаевичъ.
Сторожева Рахиль Владиміровна.
Ступина Александра Николаевна.

Терновская Екатерина Алексѣевна.
Токарева Ѳевронія Николаевна.
Трескова Евдокія Дмитріевна.
Троицкая Александра Николаевна.
Троицкая Екатерина Николаевна.
Троицкая Лидія Александровна.
Троицкая Марія Евгеніевна.
Тюрина Варвара Андреевна.

Фирфаровъ Николай Николаевичъ.
Формозова Софья Елпидифоровна.

Хонинъ Василій Семеновичъ.

Щапинъ Николай Арсеньевичъ.

Яхонтова Анна Михайловна.
Яхонтова Ольга Михайловна.

II. ЧЛЕНЫ-СОТРУДНИКИ:

Благодатскій Ѳедоръ Павловичъ.

Вандышевъ Николай Николаевичъ.
Воробьевъ Николай Павловинъ.

Дорошевская Елена Памфиловна.

Жабскій Павелъ Глѣбовичъ.

Каніовскій Казиміръ Павловичъ.
Кащеевъ Григорій Григорьевичъ.
Колесова Серафима Аѳанасьевна.
Колесовъ Ѳедоръ Аѳанасьевичъ.

Лузинъ Николай Васильевичъ.

Москвинъ Александръ Алексѣевичъ.

Николаева Софья Николаевна.
Николаевъ Николай Николаевичъ.

Подсосова Зоя Николаевна.
Потѣхинъ Сергѣй Ивановичъ.

Сафоновъ Владиміръ Семеновичъ.
Смоленская Софья Григорьевна.

Штевенъ Александра Алексѣевна.
Штерновъ Александръ Алексѣевичъ.

Уѣздное Правленіе проситъ дѣйствительныхъ членовъ сообщать ему о перемѣнѣ адреса и служебныхъ занятій.

Уѣздное Правленіе.

Предсѣдатель—Казиміръ Павловичъ Каніовскій.
Сальниковая улица.

Казначей—Владиміръ Васильевичъ Руднёвъ.
Сальниковая ул., д. Подсосовой.

Секретарь—Николай Арсеньевичъ Щапинъ.
Орѣховская ул., д. Иконниковой.

Члены: Софья Ивановна Познякова.
Сальниковая ул., женская прогимназія.

Александра Алексѣевна Штевенъ.
С. Яблонка, Арзамасскаго уѣзда.

Кандидаты членовъ: Николай Николаевичъ Степановъ.
С. Выѣздное, министерское училище.

Иванъ Евсигнеевичъ Дорманъ.
Большая ул., д. Потѣхина.

ЗДНОЕ ПРАВЛЕНІЕ
амасскаго Отдѣленія
ОБЩЕСТВА
инаго вспомоществованія
ителямъ и учительницамъ
ЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРН.

Въ Правленіе Общества взаимнаго вспомоществованія учителямъ и учительницамъ Нижегородской губерніи.

екабря 5 дня 1895 г.

№ 2.

Г. Арзамасъ.

Въ Общемъ Собраніи членовъ Арзамасскаго Уѣзднаго Отдѣленія названнаго Общества, происходившемъ 21 ноября сего 1895 г., обсуждался вопросъ о денежныхъ средствахъ, которыми располагаетъ Уѣздное Отдѣленіе для выполненія предназначенныхъ ему задачъ.

Для выясненія этого вопроса г. Предсѣдателемъ Собранія была прочитана выписка изъ протокола Правленія Общества, изъ которой слѣдуетъ:

1) По смыслу Устава, всѣ полученія до открытія Отдѣленія поступаютъ въ главную кассу Общества,—а потому 10 р. членскихъ взносовъ, накопившихся по квитанціонной книжкѣ г. Руднева, а равно и имѣющіе поступить взносы—могутъ быть оставлены въ кассѣ Отдѣленія только до рѣшенія этого вопроса Общимъ Собраніемъ.

2) Ассигновки Обществу Арзамасскаго Земскаго Собранія на 1895 и 1896 гг. (по 50 р. въ годъ) должны полностію поступить въ кассу Общества, такъ какъ эти назначенія послѣдовали по ходатайству Правленія Общества до возникновенія Отдѣленія въ Арзамасѣ.

и 3) Отчисленія въ кассу Общества съ суммъ, поступающихъ въ Отдѣленіе, послѣ его открытія, производятся такъ: а) съ общей суммы членскихъ взносовъ 20% (10% въ основной капиталъ и 10% на нужды всего Общества) и б) съ пожертвованій-же, поступающихъ въ пользу Отдѣленія, 60% (50% въ основной капиталъ и 10% на нужды Общества); по прошествіи же 3 лѣтъ со времени открытія Общества со всѣхъ вообще поступающихъ въ Отдѣленіе суммъ отчисляется 20%.

Уѣздное Собраніе, по обсужденіи изложеннаго, пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Такъ какъ Уѣздное Отдѣленіе открыто, по постановленію Общаго Собранія, въ августѣ 1895 г. и первое Общее Собраніе членовъ Отдѣленія было въ томъ же 1895 г., то всѣ поступленія въ Отдѣленіе съ августа сего 1895 г. должны остаться въ кассѣ Отдѣленія, за вычетомъ установленныхъ %.

2) Уѣздное Собраніе не можетъ согласиться съ указаннымъ выше отчисленіемъ въ кассу Общества (60%—съ пожертвованій и 20%—съ суммы членскихъ взносовъ) изъ суммъ Отдѣленія, въ виду § 16 Устава, въ которомъ указано, что изъ суммъ, поступающихъ въ Отдѣленіе, отчисляется въ кассу Общества 10%, и п. 6 § 58 Устава, въ которомъ еще категоричнѣе подтверждается тоже самое.

и 3) При указанномъ выше Правленіемъ Общества размѣрѣ отчисленій въ кассу центральнаго Общества—касса Отдѣленія въ 1895 и 1896 гг. будетъ почти совершенно пуста; Отдѣленіе не будетъ имѣть

средствъ для выполненія своей прямой задачи — доставлять немедленную помощь нуждающимся дѣйствительнымъ членамъ своего Отдѣленія (которыхъ въ настоящее время состоитъ 59), а поставлено будетъ въ необходимость входить въ сношеніе изъ-за каждаго пособія съ Правленіемъ центральнаго Общества, — и такимъ образомъ Отдѣленіе явится только посредствующей (и совершенно лишней) инстанціей для сношеній дѣйствительныхъ членовъ съ Правленіемъ Общества.

Въ виду всего вышеизложеннаго, Уѣздное Собраніе *постановило*: ходатайствовать черезъ Правленіе Общества передъ Общимъ Собраніемъ о слѣдующемъ: 1) оставить въ кассѣ Отдѣленія какъ 10 р. членскихъ взносовъ, накопившихся у г. Руднева, такъ равно и имѣющіе поступить взносы за 1895 г.; 2) возвратить въ кассу отдѣленія 50 р., ассигнованныхъ Арзамасскимъ Собраніемъ на 1895 г., а равно предоставить въ кассу Отдѣленія таковую же ассигновку Собранія на 1896 годъ, тѣмъ болѣе, что означенныя ассигновки легко могли быть обращены въ кассу Отдѣленія, если бы послѣднее не было лишено возможности, благодаря запоздавшему извѣщенію главнаго Правленія объ открытіи Отдѣленія, обратиться съ ходатайствомъ о пособіи въ Арзамасское земство, и 3) ограничиться отчисленіемъ въ кассу Общества 10% со всѣхъ поступленій въ кассу Отдѣленія.

Уѣздное Правленіе имѣетъ честь покорнѣйше просить Правленіе Общества доложить настоящее отношеніе экстренному Общему Собранію, имѣющему быть 10 сего декабря.

Независимо отъ сего, Уѣздное Правленіе имѣетъ честь сообщить Правленію Общества для свѣдѣнія, что дѣйствительный членъ Отдѣленія Варвара Андреевна Тюрина, помощница учителя Новоусадскаго начальнаго училища, заявила о своемъ желаніи имѣть какія-либо занятія на предстоящей выставкѣ 1896 года.

Предсѣдатель Правленія *Каніовскій.*

Секретарь *Н. Щапинъ.*

Извлеченіе изъ отчета г. Руднева, завѣдующаго въ г. Арзамасѣ библіотекою, присланною главнымъ правленіемъ (за періодъ времени съ іюня 1895 г. по апрѣль 1896 г.).

Библіотекою пользовались 38 дѣйствительныхъ членовъ, изъ нихъ 1 ардатовскаго уѣзда, 1 сергачскаго, 1 васильскаго, 3 лукояновскаго, остальные 32 арзамасскаго. Иногородніе члены пользовались книгами исключительно во время вакацій, когда они проживали въ Арзамасѣ.

Сроки пользованія весьма разнообразны: отъ 4—5 дней до 2-хъ мѣсяцевъ.

Дней, въ которые производилась выдача книгъ, было 81: въ іюнѣ 4 дня (библіотека была получена въ Арзамасѣ только въ половинѣ іюня); въ іюлѣ 9 дней, въ августѣ 10 дней, въ сентябрѣ 11, въ октябрѣ 8, въ ноябрѣ и декабрѣ по 10 въ январѣ 11, въ февралѣ 5, въ мартѣ 2 и въ апрѣлѣ 1 день; во 2 й половинѣ февраля, по предложенію главнаго Правленія, значительная часть библіотеки была отослана обратно въ Нижній.

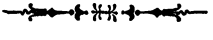
Всѣхъ требованій было 390, такъ что въ каждый изъ дней выдачи выдавалось среднимъ числомъ съ небольшимъ 5 книгъ, и на каждаго читателя приходится въ среднемъ болѣе 10 книгъ.

Наибольшее число требованій было заявлено въ сентябрѣ и январѣ.

Наибольшимъ спросомъ пользовались Тургеневъ, Доде, Островскій, Гоголь, Некрасовъ, Міръ Божій—Русская Школа.

Къ сожалѣнію, не велось записи тѣмъ требованіямъ, которыя не могли быть удовлетворены за неимѣніемъ книгъ, вслѣдствіе чего не представляется возможности судить о запросахъ читателей. Для нѣкоторыхъ изъ нихъ сочиненія Гоголя, Тургенева, Островскаго являлись такой вожделѣнной манной, что на нихъ просто накидывались: „Сколько лѣтъ—говорилъ одинъ читатель—ищу Гоголя! насилу-то нашелъ!"

Предсѣдатель Правленія *С. Борисовъ.*



108

LB 2832.4 .S65 O23 C.1
Otchet Obshchestva vzaimnago v
Stanford University Libraries
3 6105 034 666 243

DATE DUE

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
STANFORD, CALIFORNIA 94305-6004